

BŘEZOVÁ

NAD SVITAVOU

—

STUDIE

MORAVSKÉ

NÁMĚSTÍ

MĚSTYS

Městys

Vybraná lokalita

Březová nad Svitavou
Moravské náměstí
Náměstí

Současný stav

Fotografie Moravského náměstí
Moravské náměstí situace 2D

ortogonální fotografie
katastrální mapa
územní plán

Desire lines

- 1 Ideový návrh a architektonické řešení prostorů Moravského náměstí a okolí chrámu Sv. Bartoloměje**

vizualizace

- 2 Dopravní řešení**

situace
vzorové příčné řezy

- 3 Regenerace zeleně města Březová nad Svitavou**

- 4 Nový Územní plán**

výkresy
texty

- 5 Současný stav**

zaměření
3D model
výměry

- 6 Studie Moravské náměstí**

reference
smlouva o dílo
rozhovor se starostou
analýzy
shrnutí urbanistické situace
proměny Moravského náměstí
struktura aktivit
ankety
testování místa
workshop

- 7 Výstavba rychlostní silnice R43**

1

Ideový návrh a architektonické řešení prostorů Moravského náměstí a okolí chrámu Sv. Bartoloměje

Objednatel: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Zpracovatel: STAWICZ s.r.o. – Atelier ai5 – MgA. Přemysl Kokeš, MgA. Mikuláš Medlík

2

Dopravní řešení

Investor: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Zodp projektant: Společnost Prodin a.s. - Ing. Leoš Jelínek

3

Regenerace zeleně města Březová nad Svitavou

Investor: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Hlavní inženýr projektu: Ing. Anna Vysloužilová, Projekce zahradní, krajinná a GIS, s.r.o.

4

Nový Územní plán

Pořizovatel: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Projektant: REGIO, projektový atelier s.r.o.

5

Současný stav

Zpracovali: Lenka Janušková – studentka umění, Shota Tsikoliya a Tadeáš Klaban – studenti architektury

6

Studie Moravské náměstí

Zpracovali: Lenka Janušková – studentka umění, Lenka Špirudová – zahradní architektka, Ondřej Elfmark – designér

7

Výstavba rychlostní silnice R43

Zhotovitelé projektové dokumentace R43: HBH Projekt, spol. s r.o. + DOPRAVOPROJEKT Brno, a.s.

Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Brno

Městys nebo také městečko je typ obcí velikostně a významově stojící mezi městem a vsí. V minulosti se jednalo o sídla, kterým bylo uděleno právo pořádat týdenní a dobytčí trhy (tím se městyse lišily od vsí) a zpočátku výjimečně i výroční trhy. Městyse musely plnit roli spádového městečka pro okolní vesnice. Na rozdíl od města zde bylo mnohem silněji zastoupeno zemědělství a sociální a profesní rozvrstvení nebylo tak výrazné.



Pozdrav z města

1497



Březová nad Svitavou

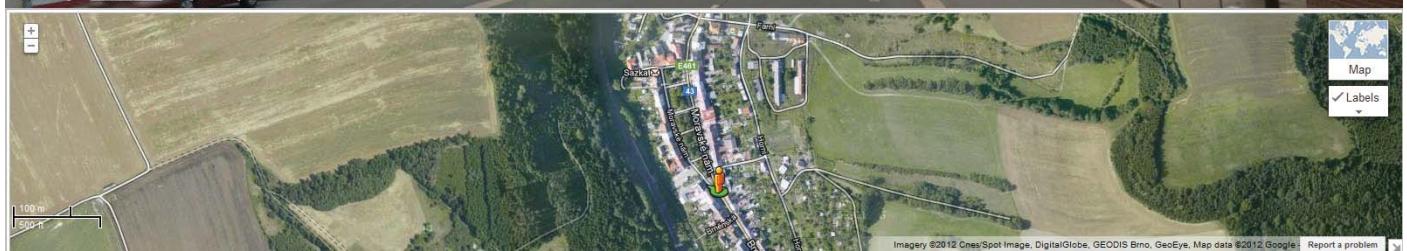


Březová nad Svitavou je malé město po obou stranách historické česko-moravské zemské hranice, v Pardubickém kraji v okrese Svitavy. V současné době má katastrální výměru 1270 hektarů a 1456 obyvatel.

Městečko Březová vzniklo kolem roku 1300 snad z vesnice na panství svitavském, které patřilo biskupům v Olomouci. Statut města byl Březové přiznán 1.srpna 1497 králem Vladislavem II. listinou, jíž byl ve městě povolen osmidenní výroční trh.

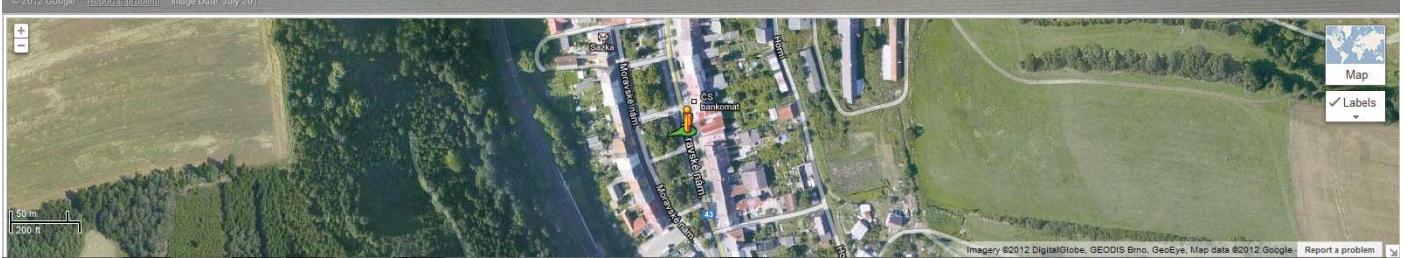
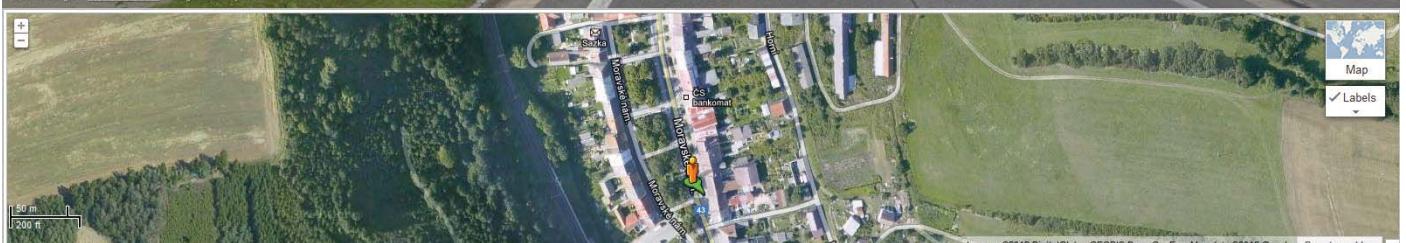


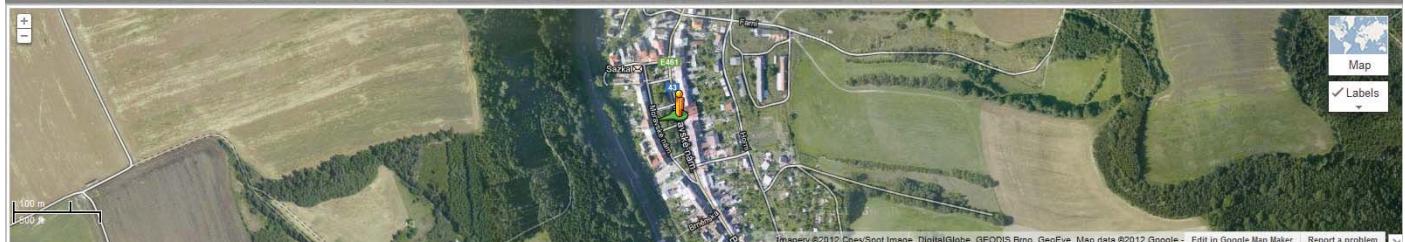












MĚSTYS

Vybraná lokalita

Březová nad Svitavou

Moravské náměstí

Náměstí









Moravské náměstí leží v údolí zalesněných strání Svitavské vrchoviny. Rozkládá se podél toku řeky Svitavy, kde je vedena železniční trať po trase Svitavy-Brno. Náměstím prochází silniční tah spojující města Hradec Králové a Brno.

Barokně-empírové domy, několik domů s dřevěnými štíty a secesní radnice s nárožní hranolovou věží utváří charakter náměstí. Dominantou prostranství je barokní sousoší sv. Jana Nepomuckého, hlavní část společně s pomníkem I. a II světové války a vzrostlými smrkami pokračuje v alej stromů, kterou uzavírá kamenný kříž.









VYHLÁŠKA

o závazných částech územního plánu
sídelního útvaru

BŘEZOVÁ nad SVITAVOU

Obecní zastupitelstvo v Březové nad Svitavou schválilo dne podle §16 zákona č.367/1990 Sb.o obcích(obecní zřízení),ve znění pozdějších předpisů(úplné znění vyhlášeno pod č.410/1992 Sb.)a podle §29,odstavec 2 zákona č.50/1976 Sb.o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),ve znění zákona č.103/1990 Sb.a zákona č.262/1992 Sb.a zákona č.43/1994 Sb.tuto obecně závaznou vyhlášku:

ČÁST I.

§ 1

Účel vyhlášky

(1) Vyhláška vymezuje závazné části územního plánu sídelního útvaru Březová nad Svitavou,schváleného obecním zastupitelstvem dne.....,které vymezují základní zásady (koncepti) stabilizace a územního rozvoje obce.

Ostatní části zapracované do územního plánu,neuvedené v této vyhlášce,jsou směrné.

(2) Vyhláška stanovuje funkční a prostorové uspořádání území, základní podmínky pro umisťování staveb.Vymezuje územní systém ekologické stability a veřejně prospěšné stavby.

§ 2

Územní rozsah platnosti

(1) Územní plán sídelního útvaru Březová nad Svitavou platí pro správní území,t.j.katastrální území obce Březová nad Svitavou a jejích částí Dlouhá,Zářečí,Muzlov.

(2) Řešené území je vyznačeno ve výkresu "Komplexní urbanistický návrh" územního plánu.

(3) Území je řešeno pro období do roku 2015.

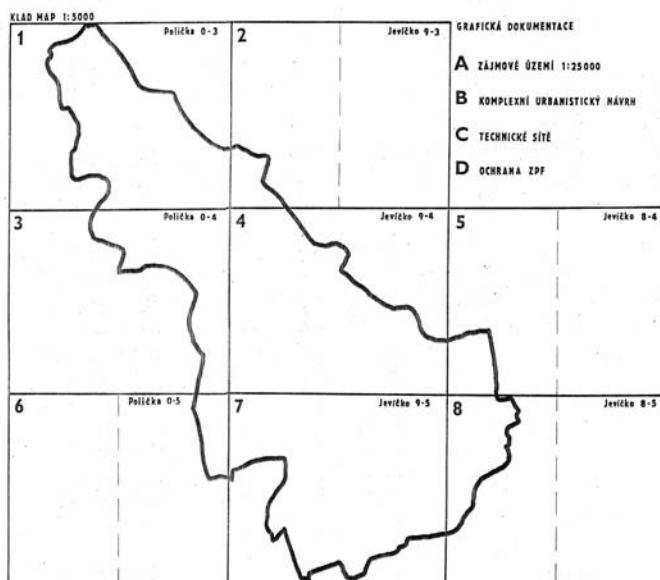
§ 3 Vymezení pojmu

- (1) Závazné regulativy územního plánu jsou:
 - a) zásady pro uspořádání území
 - b) limity využití území,kterými se stanoví zejména mezní hodnota využití území
- (2) Na území obce jsou rozlišovány:
 - a)plochy urbanisované,t.j.plochy určené k zastavění
 - b)plochy neurbanisované



ÚZEMNÍ PLÁN SÍDELNÍHO ÚTVARU BŘEZOVÁ N.S.

NÁVRH ŘEŠENÍ



MĚŘÍTKO 1:5000
ZAK. č. 96028
PROSINEC 1996

Stavba
Ing. RNDr. ALFRED ANDRÉ, CSc.
ředitel

© AKCIOVÁ SPOLEČNOST, MYSÍLKOVÁ 20, PRAHA 2
ING. ARCH. MARTIN KŘÍŽ
výrobení návrhů

Mareš
Ing. Jiří MAREŠ
Místní projektant

LEGENDA - KOMPLEXNÍ URBANISTICKÝ NÁVRH 1 : 5 000

| stav návrh výhled | hranice řešeného území | 1. obecní úřad, hasičská zbrojnice |
|-------------------|-------------------------------------|--|
| | hranice dílčích katastrů | 2. kostel sv. Bartoloměje |
| | obytné plochy | 3. fara |
| | občanské vybavení, služby | 4. základní škola |
| | sportovní zařízení | 5. lékárna |
| | výrobní plochy | 6. dům pečovatelské služby |
| | plochy ČD, ČSAD, spojů a energetiky | 7. lesní správa - revír Březová |
| | technické služby | 8. LŠU, knihovna, klub důchodců |
| | veřejná zeleň, hřbitov (Březová) | 9. Vodovody a kanalizace |
| | význačné stromy, skupiny stromů | 10. Česká pošta |
| | skupinová zeleň | 11. Východočeské energetické závody |
| | zahrady mimo obytné plochy | 12. zdravotní středisko |
| | orná půda | 13. Zemědělské obchodní družstvo |
| | louky | 14. kulturní dům |
| | pastviny | 15. kaple |
| | lesy | 16. koupaliště |
| | přírodní park | 17. pension Pohoda |
| | silnice I. třídy | 18. areál AMK |
| | silnice II. a III. třídy | 19. hřiště TJ Sokol Březová |
| | místní komunikace | 20. sklad Vitka Brněnc |
| | | 21. železniční stanice Březová n.s. |
| | | 22. školní hřiště |
| | | 23. mateřská škola |
| | | 24. Brněnské vodárny - jímací území |
| | | 25. hřiště |
| | | 26. Brněnské vodárny - správa zařízení |
| | | 27. Brněnské vodárny - signalizace |
| | | 28. Oblastní průmyslový podnik Polička |
| | | 29. textilní závod Doris |
| | | 30. železniční zastávka ČD Dlouhá |
| | | 31. hřbitov |
| | | 32. chov drůbeže - ing Mach |
| | | 33. bramborárna |
| | ochranná pásmá | |
| | regionální biocentrum | |
| | regionální biokoridor | |
| | lokální biocentrum | |
| | lokální biokoridor | |
| | vodní zdroj | |
| | vodojem | |
| | čistírna odpadních vod (Brněnc) | |
| | autobusové zastávky | |
| | traťostanice vn/nn | |
| | regulační stanice plynu vtl/stl | |
| | radioreléový bod | |
| | památkově chráněné objekty | |



Město v úrovni očí – Desire lines

Obyvatelé měst po celém světě se velmi zajímají o energii, pokud jde o to, aby ušetřili svou vlastní energii při chůzi. Přecházejí ulice tam, kde je to pro ně nejpřirozenější, vyhýbají se oklikám, překážkám, schodištím a schodům a všude dávají přednost přímým trasám.

Když chodci vidí cíl své chůze, pustí se k němu nejkratším směrem. Jak dobrý pocit mají z přímé cesty, to lze jasně vidět na náměstích podle stop ve sněhu a na bezpočtu vyšlapaných stezek přes trávníky a parky. Zamířit ke svému cíli přímo je přirozené, i když často v neštastném, skoro komickém rozporu s architektonickými pravidly, jejichž výsledkem je pravoúhlé projektování města. Tyto pravoúhlé návrhy vyhlížejí v projektech úpravně a řádně, dokud nejsou rohy, trávníky a čtvercové plochy prošlapány všemi směry.

Často není těžké předvídat preferované trasy chůze a zahrnout je v rozumné míře do návrhu komplexů nebo parkových úprav. Preferované trasy mnohdy inspirují k pozoruhodným vzorům a tvarům.

Desire Lines / Observations

Desire Lines by studying them ideas how we interact with the world around us become much clearer. Desire Lines are an architect's term for paths made by people when walking across open grass land - often these lines occur at tangents to „designed“ constructed pavements. What these lines show is where people want to go, rather than where an architect would like them to go. This simple example shows where „design professionals“ can and do ignore what people naturally want or are naturally drawn to do.

The concept of Desire Lines are a unifying principle between the technical, the psychological and the physical. They are evidenced everywhere - from gas hobs to Mars Orbiters, in mobile phones or websites, in fact in all technical or physical products. We can see examples of more conceptual forms of desire lines in social demographics, geography, politics, emotions, social situations or human narratives. In tangible visual terms we can see or feel the effects of desire lines (open or closed) on any city street or piece of open land or within our homes. They are essential to the way we lay things out, the way we set up our desktops, our studios, our environments, our journeys to work, our relationships to people and the world. Blocked or broken desire lines will often cause trouble and discomfort and will make us change things - for example if our journey to work is hellish everyday we may move house to improve or clear our movement or „desire line“ in to work.

Desire lines are inherent in fictional narratives too - we hope the hero survives / overcomes all obstacles and begin to imagine how he might do so. A good writer will manipulate and use our internal, emotional desire lines to create his story, using our desire lines to lead us through the book or film. In a scary film or harrowing moment our desire lines will lead us to the exit.

For a more practical application of desire lines look at a cooker hob, the knobs are arranged in a row, but the rings are arranged in a square. It might appear aesthetically pleasing, but which knob turns on which gas ring? The answer is very often at best, unclear and at worst dangerous. Because the two sets of items do not „map“ in the same way, they are confusing to use and need extra graphics to confirm which does what. This contradicts the natural Desire Lines: if the knobs were in a square, they would mimic the hob - no need for any further explanation.

It is easy to see how the concept of Desire Lines can be applied almost anywhere. Once you start looking they can be found everywhere.

Desire path - Wikipedia, the free encyclopedia



[Create account](#)
Log in

Article
Talk
Read
Edit
View history

Desire path

From Wikipedia, the free encyclopedia

A **desire path** (also known as a **desire line**, **social trail**, **goat track** or **bootleg trail**) can be a path created as a consequence of foot or bicycle traffic. The path usually represents the shortest or most easily navigated route between an origin and destination. The width of the path and its erosion are indicators of the amount of use the path receives. Desire paths emerge as shortcuts where constructed ways take a circuitous route, or have gaps, or are lacking entirely.

Contents [hide]

- [1 In parks and nature areas](#)
- [2 As historic antecedents to modern roads](#)
- [3 Other uses of the concept](#)
- [4 See also](#)
- [5 References](#)
- [6 External links](#)



A typical desire line

In parks and nature areas [edit]

In Finland, planners are known to visit their parks immediately after the first snowfall, when the existing paths are not visible.^[1] People naturally choose desire lines, which are then clearly indicated by their footprints and can be used to guide the routing of new purpose built paths.

Social trails sometimes cut through sensitive habitats and off-limit areas, threatening wildlife and park security. However, social trails also provide to park management an indicator of activity concentration. The National Park Service unit at the Yosemite National Park in the USA uses this indicator to help establish its General Management Plan.^[2]

Trampling studies have consistently documented that impacts on soil and vegetation occur rapidly with initial use of desire paths. As few as 15 passages over a site can be enough to create a distinct trail, the existence of which then attracts further use.^[3] This body of scholarships contributed to the creation of the [Leave No Trace](#) education program, which, among other things, teaches that travelers in nature areas should either stay on designated trails or, when off trail, distribute their travel lines so



A desire path (right) merges with a footpath (center) in Helsinki, Finland

http://en.wikipedia.org/wiki/Desire_path [5.6.2013 12:31:39]

Desire path - Wikipedia, the free encyclopedia

as to not inadvertently create new trails in unsustainable locations.

Land managers have devised a variety of techniques to block the creation of desire paths. These can be seen alongside many trails and include fencing, dense vegetation, or signage. However, social trails still penetrate these barriers. Because of this, state of the art trail design attempts to avoid the need for barriers and restrictions and instead seeks to bring trail layout and user desires in line with each other - both through physical design and through persuasive outreach to users.^[5]

As historic antecedents to modern roads [\[edit\]](#)

Many [streets](#) in older cities began as desire paths,^[citation needed] which evolved over the decades or centuries into the modern streets of today.

Other uses of the concept [\[edit\]](#)

The image of a user created path, in seeming defiance of authority, across the earth between the concrete, has captured the imagination of many as a metaphor for, variously, [anarchism](#), intuitive design, individual creativity, or the wisdom of crowds. (Examples referenced.^{[6][7][8][9][10]})

In [Urban Planning](#), the concept of desire lines can be used when analyzing traffic patterns in any mode of travel. See, for example, its use in the 1959 Chicago Area Transportation Study to describe choices commuters made about railroad and subway trips.^[11]

See also [\[edit\]](#)

- [Wayfinding](#)

References [\[edit\]](#)

1. [▲] "Earls Court Project Application 1: The 21st Century High Street" June 2011.
2. [▲] Lubell, Mark. Lecture9: National Park for ESP172, University of California, Davis
3. [▲] Hampton, Bruce and David Cole (1988) "Soft Paths" p 27. Stackpole Books, Harrisburg, Pennsylvania. ISBN 0-8117-2234-1
4. [▲] Marion, Jeffrey L. and Scott E. Reid. "Development of the U.S. Leave No Trace Program: An Historical Perspective" Leave No Trace: Center for Outdoor Ethics, Boulder, Colorado. January 2001. Retrieved 14 March 2012.
5. [▲] Hampton, Bruce and David Cole (1988) "Soft Paths" p 16. Stackpole Books, Harrisburg, Pennsylvania. ISBN 0-8117-2234-1
6. [▲] Carl Myhill, "Commercial Success by Looking for Desire Lines", in Masoodian, M, Jones, S, Rogers B, (Eds.) 6th Asia Pacific Computer-Human Interaction Conference (APCHI 2004), (Rotorua, New Zealand, June/July 2004). Springer-Verlag
7. [▲] Lidwell, William; Holden, Katrina; Butler, Jill (2010). *Universal principles of design: 125 ways to enhance usability, influence perception, increase appeal, make better design decisions, and teach through design*. Rockport Publishers. ISBN 1-59253-587-9.
8. [▲] Norman, Donald (2010). *Living with Complexity*. The MIT Press. ISBN 0-262-01486-6.
9. [▲] Throgmorton, James and Eckstein, Barbara Desire Lines: The Chicago Area Transportation Study and the Paradox of Self in Post-War America
10. [▲] WGBH: A Cape Cod Notebook - Desire Lines by Robert Finch
11. [▲] State of Illinois. (1959) "Chicago Area Transportation Study" p. 40. State of Illinois, Springfield, IL. Retrieved 14 March 2012 from Paul V. Galvin Library, Illinois Institute of Technology.

External links [\[edit\]](#)

- [Wordspy: Desire Line](#)
- http://www.flickr.com/groups/desire_paths/

What are “Desire lines”

Desire Lines, originally coming from architectural term, informal paths that developed by foot fall of animals or human whose preference to get from one location to another in shorter way than official route made by urban planners or designers (Word Spy, 1995-2011). You can easily find them in parks. These paths are created by constant use of people or animals and show their recognition and behaviour patterns that indicate their desire for convenience or conformance.



The concept of Desire Lines could be broaden and applied to other areas. It could be interpreted as a physical evidence left by human or animal behaviour patterns chasing after psychological reason such as convenience or conformance. Desire lines become prominent when the desire conflict with the original purpose of design of product or nature. Some times the shape of an object seems good to be used in different ways from primary intention of design. Bike rakes are examples. The certain kinds of bike rakes are suitable to sit on when you need a rest from a walk for a moment.

1 I don't know why but smokers and people talking on the phone on the street love hollow spots to smoke; besides a pillar, under the canopy, or in front of door. Maybe they feel safe in such places. Or feel less guilty to smoke to take a break during the working hour that at least they don't get out of their office. Or maybe they are trying to keep etiquette for nonsmokers on the street.



5

You can often see that binbags are dumped besides a pole like a road lamp, a telephone pole, or whatever in the middle of the street. It is very ridiculous but people do have the mentality that allow themselves to do it.



7

If People can't find bike rack, they lock it to a pole or fence. However they don't do it on crowded streets. They do it where there is less people hanging around or police officer wouldn't check them.



9, 10

You can also find Desire Lines at signage. 9 & 10 are pictures of exhibition title at gallery. The title is left aligned to left corner of the wall due to aesthetic reason. Because of that it miss leads people to enter left side to see exhibition, but actual exhibition begins from the other side.



MĚSTYS
Desire lines

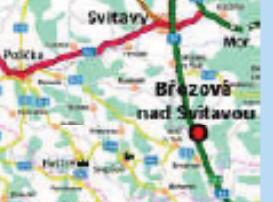


V roce 2009 starosta obce Březová nad Svitavou oslovil architektonickou kancelář se zadáním návrhu úpravy náměstí. Dle klasického postupu byla vypracována architektonická studie, která byla prezentována na obecním úřadě celému zastupitelstvu a občanům obce.

Situace navrhovaného řešení byla pro diváky téměř nečitelná a představený ideový návrh se neshledal s kladnou odezvou. Proto si starosta vyžádal vizualizace. Vizualizace byly zpracovány technikou perové kresby a akvarelu.

Autorem první studie pro Moravské náměstí "Ideový návrh a architektonické řešení prostorů Moravského náměstí a okolí chrámu Sv. Bartoloměje" byl architekt MgA. Přemysl Kokeš.

Objednatel: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

| |
|--|
| |
| Hledat |
| Kontakt: Městský úřad Moravské náměstí 1 56902 Březová nad Svit. tel: 481 521 280 e-podatelna: posta@brezova.cz |
|  Datová schránka id: ahkbfb9 |
| starosta: Mgr. Martin Kiss starosta@brezova.cz tel: 481 521 810 |
| místostarosta: Mgr. Kateřina Novotná novotna@brezova.cz tel: 481 521 811 |
| IČ: 483869 |
|  |

Složení rady:

| |
|---------------------------------------|
| Mgr. Martin Kiss - starosta |
| Mgr. Kateřina Novotná - místostarosta |
| Mgr. Jana Povolná |
| Mgr. Markéta Slezáčková |
| Ing. Bc. Martin Švancara |

Složení zastupitelstva:

| |
|---------------------------------------|
| Mgr. Martin Kiss – starosta |
| Mgr. Kateřina Novotná – místostarosta |
| Ing. Karel Adámek |
| Eduard Kutlák |
| Mgr. Kamila Ondráčková |
| Mgr. Jana Povolná |
| Mgr. Markéta Slezáčková |
| Pavel Straka |
| Lubomír Šebela |
| Dagmar Štoudková |
| Ing.Bc. Martin Švancara |
| Libor Trojan |
| Vojtěch Tuček |
| MUDr. Oldřich Vaněk |
| Mgr. Bohuslava Zelená |

Zpracovatel: STAWICZ s.r.o. - Atelier ai5 (Lanškroun)

Atelier ai5 sro Lanškroun



ATELIER ai5 | NOVINKY | **MYŠLENKY A PŘÍSTUP** | CO NABÍZÍME | PROJEKTY A REALIZACE | MEDIA A OCENĚNÍ | KONTAKTY | KARIÉRA

KDO JSME?

**Přemysl Kokeš (*6.2.1977 v Ostravě)
Mikuláš Medlík (*1.3.1976 v Havlíčkově Brodě)**

Atelier ai5 jako společnou platformu jsme založili ještě v době našeho studia na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze. V letech 1996-2002 jsme tam studovali v atelierech architektury profesorů Martina Rajniše a Jakuba Ciglera, Jiřího Stříteského, Pavla Smetany a Petra Keila. Kancelář funguje v rámci činnosti společnosti s.r.o. Stawicz Přemysla Kokeše (založena 1998). Sídlem ateliéru je město Lanškroun, kde je téžšíte našich prací. Do povědomí tohoto města ve východních Čechách se nám podařilo vstoupit našim prvním větším realizovaným projektem, revitalizaci náměstí A. Jiráska. Po této zkušenosti následovali podobně zaměřené studie v dalších městech (Nasavrky, Štíty, Polička, Lipnice) Některé jsou z nich už nyní ve fázi prováděcího projektu. Věnujeme i navrhování rodinných domů, (Praha Dolní Počernice 2000, Praha Chodov 2001, Mladá Boleslav 2004, Heřmanův Městec 2005.) administrativních prostor a budov (Gekon Praha 2002, Spektrum a.s. Lanškroun 2004), výcufunkčních objektů (Prodejna a byt Lanškroun 2002, Prodejny a kanceláře Lanškroun 2004). Provádíme i návrhy obchodních interiérů (Pekařství v Litomyšli a v Ústí nad Orlicí, restaurace v Poličce, před realizací je rekonstrukce čajovny a prodejny čajů na Národní třídě v Praze). Zpracovali jsme několik projektů - urbanistických studií (Pivovar Podměstí v Lanškrouně 2002/3, Magdalské náměstí a RP lokality Na Vysluní tamtéž, 2004). Od roku 2003 zastává Přemysl Kokeš funkci městského architekta v Lanškrouně..

JAK PRACUJE NÁŠ ATELIER?

Nabízíme osobní přístup ke každé zakázce. Výsledek naší práce je "šitý na míru".

Na počátku každé **stavby** je ARCHITEKTONICKÁ STUDIE.

Ta obsahuje základní principy řešení a vlastnosti stavby. Vzniká mnohdy v několika variantách, připomínkovaných klientem. Podkladem k ní jsou požadavky a možnosti investora konzultované většinou na mnoha schůzkách prostřednictvím skic a modelů. Důležité je:

Místo, kde se má stavět. Jsme schopni pomoci Vám i s jeho výběrem, nebo doporučit vhodné vlastnosti. Navrhovaná stavba musí být v souladu s urbanistickými podmínkami území a s možnostmi inženýrských sítí. Měla by také reagovat na atmosféru nebo tradici místa.

Znalost **provozu a života** v navrhované budově, která je klíčová zvláště pro rozvrh prostorů a místností. **Finanční** možnosti investora a hmotné i pocitové **požadavky investora** i obecně závazných **předpisů** na jednotlivé parametry objektu.

Tyto základní principy se uplatňují přiměřeně i u jiných typů práce nabízených našim atelierem (řešení interieru, úpravy venkovních ploch, urbanistická dokumentace..)

Další fází nutnou k úspěšné realizaci stavby je dokumentace pro **ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ** a **STAVEBNÍ POVOLENÍ**, pro tu je potřeba získat řadu podkladů a vyjádření různých organizací. Na jejich základě mnohdy dojde i k některým drobným úpravám návrhu.

Stavět je možno začít až na základě **DOKUMENTACE PRO PROVEDENÍ STAVBY**, která obsahuje detailní řešení jednotlivých konstrukcí a přesně popisuje jednotlivé výrobky a materiály.

Pokud chce investor vybrat stavební firmu pro realizaci prostřednictvím **VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**, což doporučujeme, umíme mu být při tom ná pomocni, případně i zhotovit **DOKUMENTACI PRO VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ**, rozpočet apod.

Protože sebelepší prováděcí dokumentace nemůže postihnout všechny závludnosti tak složitého díla, jakým stavba je, je nutná alespoň občasná přítomnost architekta na prováděné stavbě - takzvaný **AUTORSKÝ DOZOR**. Jeho smyslem je kontrolovat, zda je stavba prováděna tak, jak bylo autorovým záměrem, případně být ná pomocen při řešení problémů nebo změn během stavby.

Tolik stručný popis. Podrobně jsou jednotlivé fáze projektu popsány na stránkách **ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ**. Tam najdete také tzv. honorárový řád, který slouží jako podklad ke stanovení ceny k jednání pro služby architekta.

[home](#) | 12-2006 | [mail](#)

Zpracovatel: STAWICZ s.r.o. - Atelier ai5 (Lanškroun)

Atelier ai5 sro Lanškroun



ATELIER ai5 | NOVINKY | MYŠLENKY A PŘÍSTUP | CO NABÍZÍME | PROJEKTY A REALIZACE | MEDIA A OCENĚNÍ | KONTAKTY | KARIÉRA

Architektonický atelier ai5 působí v rámci činnosti společnosti s r.o. **ai5**
(do 6.srpna 2007 Stawicz s.r.o.)

Sídlo společnosti: Lanškroun, Komenského 1122, PSČ 56301
POLOHA NA MAPĚ

telefon sekretariát: +420 773 120 111

telefon projekce: +420 608 02 05 14 , +420 773 290 205

e-mail: info@ai5.cz

MgA. Přemysl Kokeš (architekt, jednatel společnosti)

tel: +420 608 020 516

e-mail: kokes@ai5.cz

MgA. Mikuláš Medlík (architekt)

tel: +420 608 067 765

e-mail: medlik@ai5.cz

Zdeněk Číž (projektant TZB)

tel: +420 773 290 205

e-mail: ciz@ai5.cz

Ing. Kateřina Holancová (projektant, PBŘ)

tel: +420 608 020 506

e-mail: holancova@ai5.cz

Daniel Slavík (projektant)

tel: +420 608 02 05 14

e-mail: slavik@ai5.cz

Petr Krčál (projektant, rozpočtář)

tel: +420 608 02 05 14

e-mail: krcal@ai5.cz

Jan Adamec (projektant)

tel: +420 608 020 506

e-mail: adamec@ai5.cz

FAKTURAČNÍ ÚDAJE:

ai5 s. s r.o.

ICO: 25854372, DIČ: CZ25854372

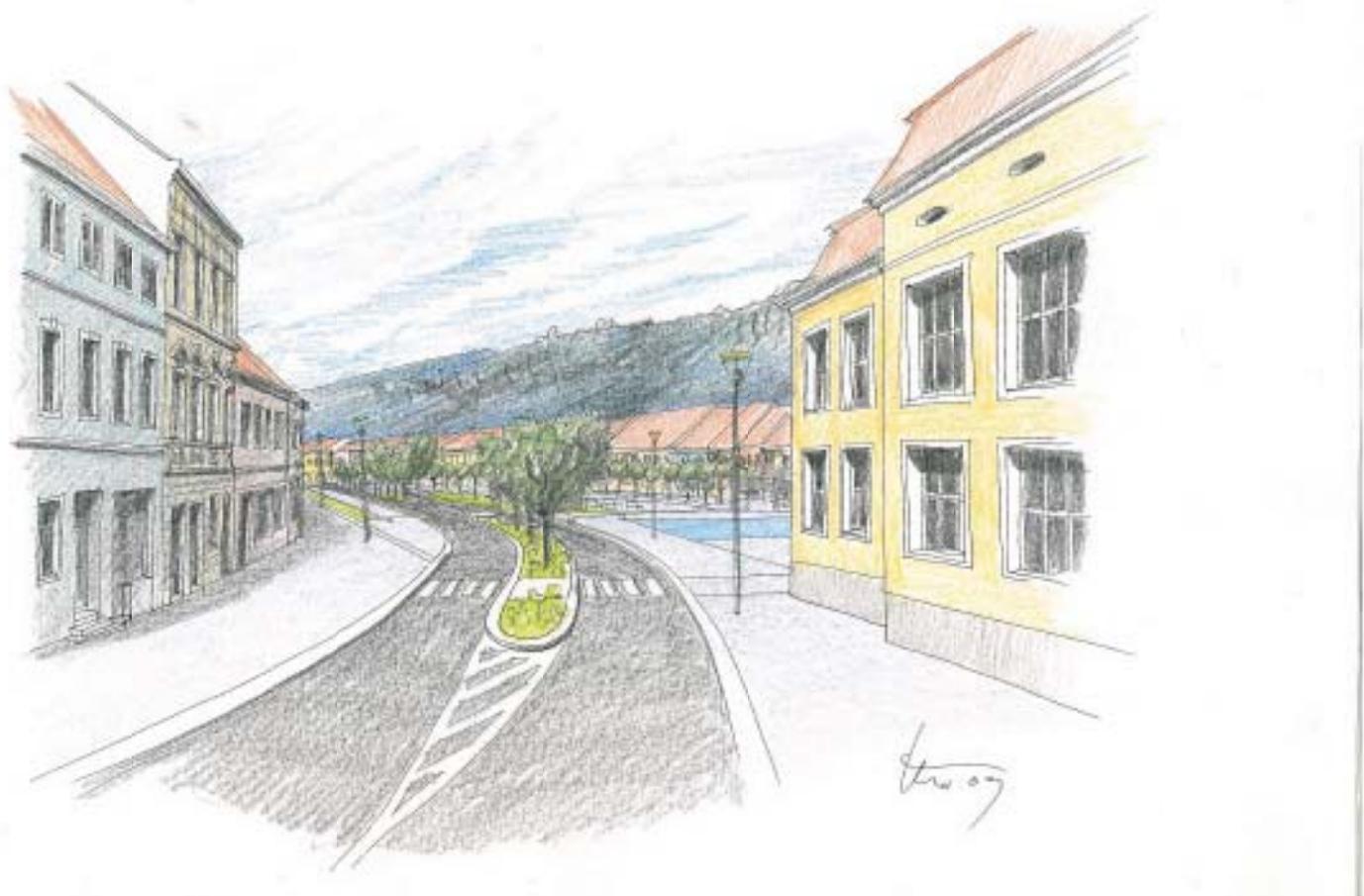
Spisová značka: C 20285 vedená u rejstříkového soudu v Hradci Králové

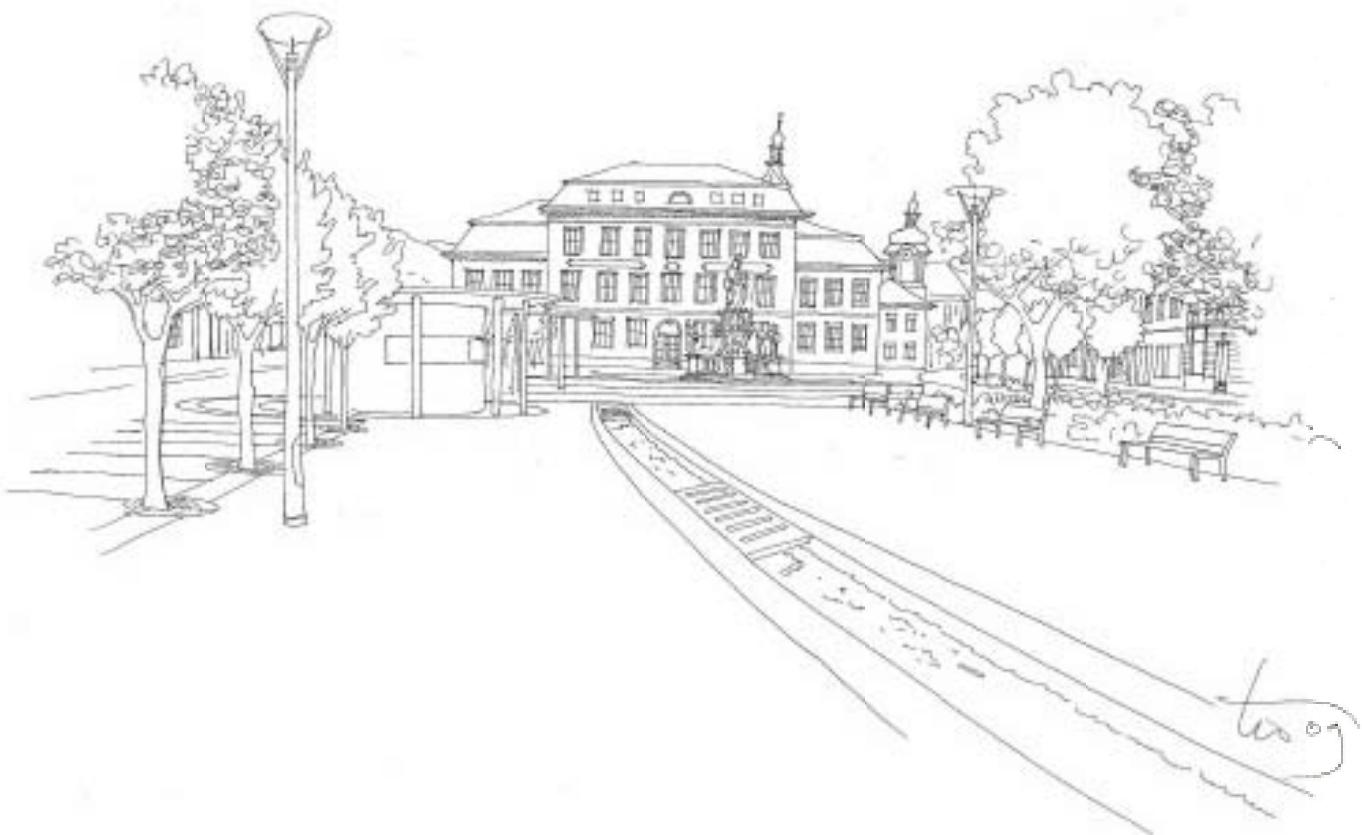
Den zápisu: 07.03.2000

[home](#) | 02-2011 (c) ai5.cz | [mail](#)



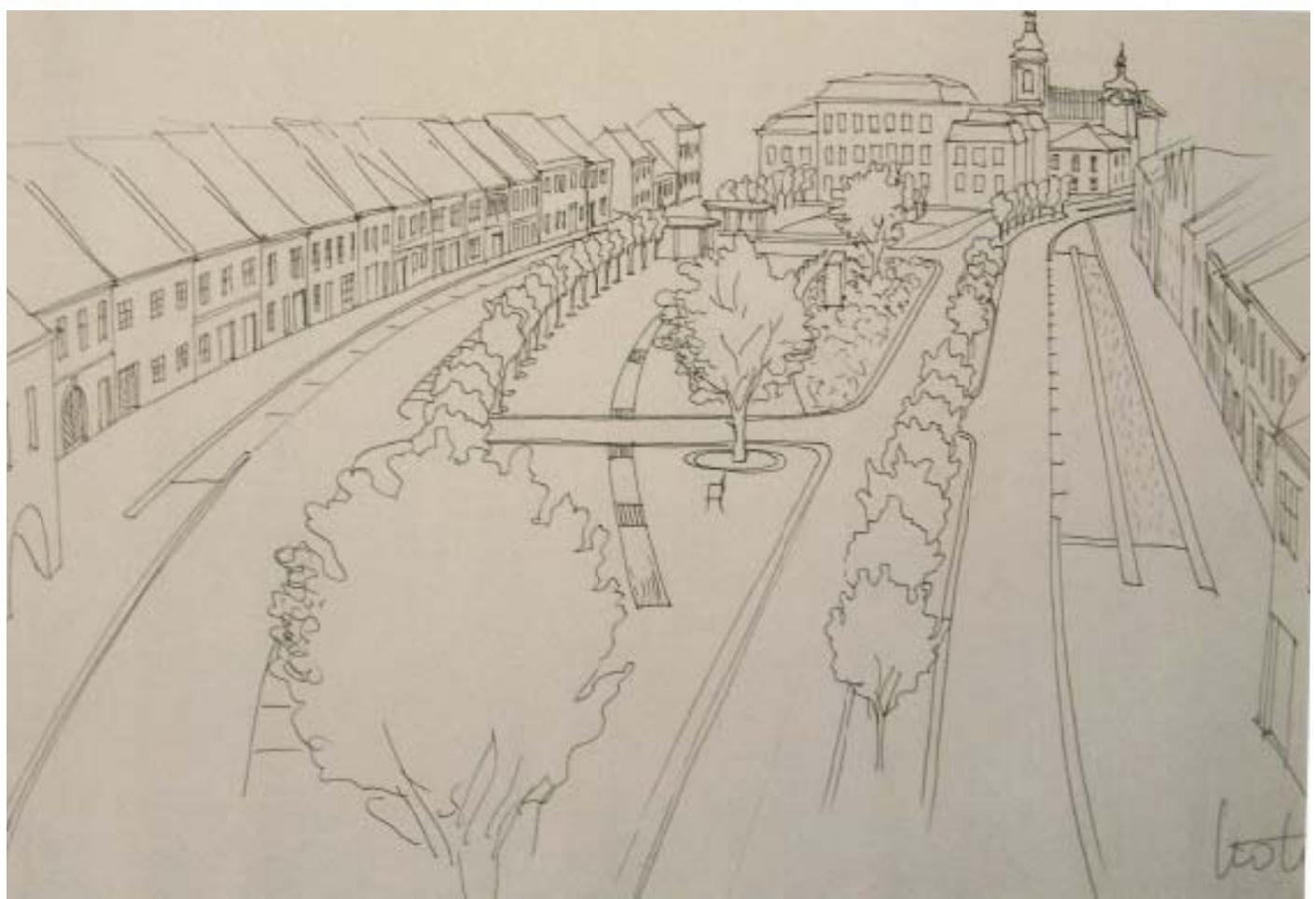




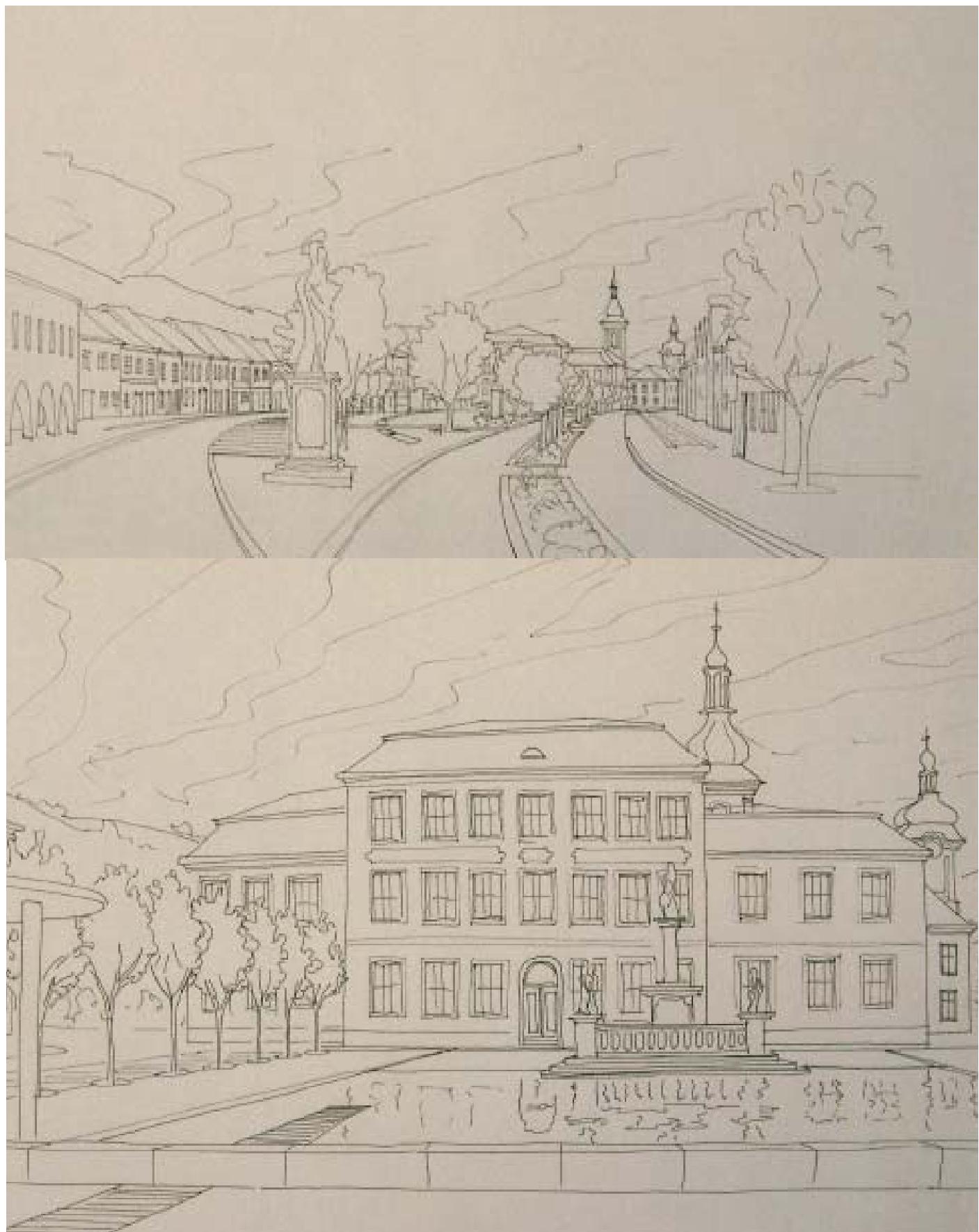


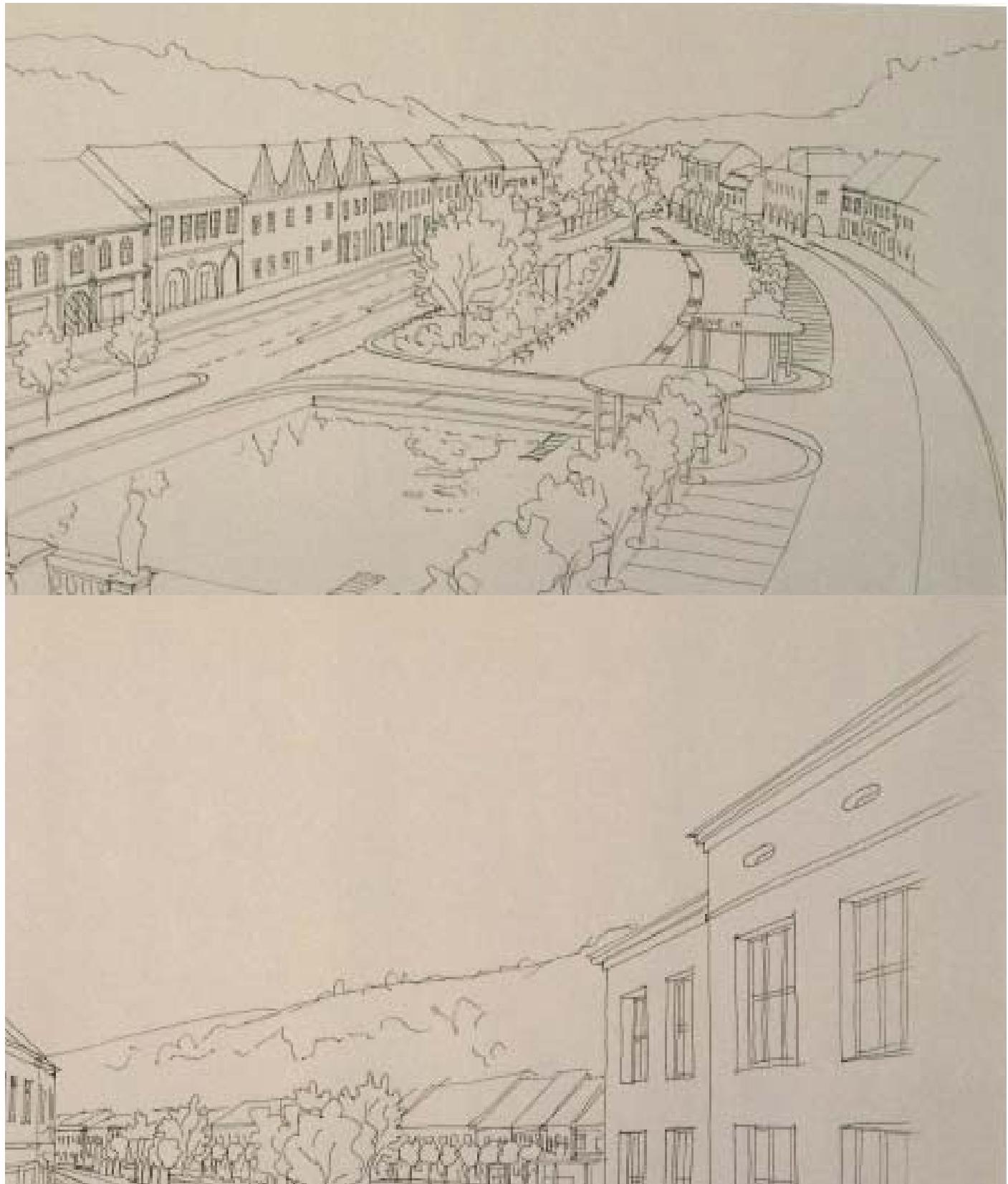


frater og



brod





Architektonická studie byla postoupena k vypracování projektu dopravního řešení. Projekt byl ovšem finančně náročný, a tak nebyl zatím realizován.

Objednatel: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02
Zodp projektant: Společnost Prodin a.s. - Ing. Leoš Jelínek

Prodin a.s. - projekce a inženýring ve stavebnictví



PROJEKCE A INŽENÝRING
VE STAVEBNICTVÍ

SPOLEČNOST [Home](#) > [Společnost](#) [Zpět](#)

AKTUALITY [Nová www prezentace](#)
[Vážení uživatelé, připravili jsme pro Vás](#) [Více »](#)

REFERENCE

KONTAKT

MAPA 

KONTAKT
Prodin a.s.
Jiříkova 169
530 02 Pardubice
telefon: 466 791 521
info@prodin.cz

Společnost Prodin a.s. byla založena v roce 1998. Naší specializací je projektování kolejových, silničních a pozemních staveb.

Realizujeme projektové dokumentace ve stupni studie, dokumentace pro územní plán, dokumentace ke stavebnímu povolení, realizační dokumentace a dokumentace skutečného provedení. Pro České dráhy a.s. a Správu železniční dopravní cesty s.o. provádíme speciální stupně dokumentace a to zejména přípravné dokumentace a projekty stavby. U všech stupňů dokumentace je samozřejmou inženýrskou činnost, včetně vyřízení územního rozhodnutí nebo stavebního povolení. Komplexnost služeb je doplněna nejen předáním papírové podoby dokumentace, ale i možností předání její digitální podoby.

V souvislosti s aktuálními možnostmi získávání dotací na různé investiční zaměry z dostupných dotačních zdrojů nabízíme také zajíždění komplexního zpracování žádostí o dotaci včetně následné administrace podpolcené žádostí včetně poskytovatele grantu.

Vývoj firmy můžeme charakterizovat následujícími fázemi:

V první fázi bylo nejdůležitějším úkolem správné personální obsazení pracovních pozic odborně vyspělými pracovníky, kteří zároveň přijali firemní kulturu a přístup k práci.

Další fáze spočívala v příslušku na trhu projektování dopravních staveb u Českých drah a v Pardubických a okolí. Dále pak získání dobrého renomé u investorů i veřejnosti. Tuto cíl se nám podařilo v minulých letech naplnit tím, že naše středisko úspěšně realizovalo množství zakázek pro České dráhy a.s., Správu železniční dopravní cesty s.o. i pro regionální investory v Pardubických a okolí. Například se projevila tendence verzijního posunu projektových prací pro obce, města a kraje, včetně velkých požadované inženýrské činnosti. Významným objednatelem se stala i Správa a údržba silnic Pardubického kraje a Pardubický kraj.

Nyní je hlavním cílem našeho počínání stabilizace na stávajícím trhu prostřednictvím růstu kvality práce střediska.

Naším cílem je neustálé zvyšování jakosti našich služeb a využití větší plánové hodnoty pro zákazníky cestou širšího sortimentu služeb a jejich vysoké kvality. Zdene cestou co nejkompletnější digitalizace a automatizace nabízených služeb, a tím i snížení celkových nákladů, které se následně odráží v příznivém poměru mezi nabízeným užitkem pro investora a cenou díla.

[Poslat na email](#) [Tisknout](#)

Podsekce

Předmět činnosti

<http://www.prodin.cz/9742019.html#29>

Návrh regenerace zeleně ve městě Březova nad Svitavou spočívá v odstranění neperspektivních a zdra-votně problematických dřevin, výsadbách stromů, keřů, založení travníků a ošetření stavajících dřevin.

Regenerace zeleně je řešena na 18 plochach včetně okoli kostela.

Investor: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Hlavní inženýr projektu: Ing. Anna Vysloužilová, Projekce zahradní, krajinná a GIS, s.r.o.

Březová nad Svitavou

Březová nad Svitavou

Město Samospráva Městský úřad Napište Životní situace Pečovatelská služba Úřední vyberte v menu nahoře ...

Hledat

Kontakt:
Městský úřad
Moravské náměstí 1
56902 Březová nad Svit.
tel: 461 521 280
e-podatelna:
posta@brezova.cz

Datová schránka id: **ahkbfb9**

starosta:
Mgr. Martin Kiss
starosta@brezova.cz
tel: 461 521 810

místostarosta:
Mgr. Kateřina Novotná
novotna@brezova.cz
tel: 461 521 811

IČ: 483869

Mapa města

Složení rady:

- Ngr. Martin Kiss - starosta
- Ngr. Kateřina Novotná - místostarosta
- Ngr. Jana Povolná
- Ngr. Markéta Slezáčková
- Ing. Bc. Martin Švancara

Vítáme Vás na oficiálních stránkách města Březová nad Svitavou

Aktuální teplota: **1.2°C**
07.04.2013 01:02
obnovit graf zájdat

Neděle 07.04.2013 01:02
Svátek má: Heřman a Hermína
Jste 358051. návštěvník stránek.

CZECHPOINT

Přihlášení k bezplatnému zasílání SMS zpráv města zde

Archiv článků: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18
19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
37 38 39 40 41 42 43 44 45 46

Noc s Andersenem 2013
Novinky
Vydejte se s námi na plavbu za dobrodružstvím. Další přespávání v knihovně už volá. Přihlásit se mohou všechny děti od předškoláků po školáky z prvního stupně a jejich rodiče.

autor: Jana Povolná | 13.03.2013 | Komentářů: 0 | Přečteno: 185x

Hlasujte v soutěži česko zpívá pro žákyni 7. třídy Petru Švancarovou
Novinky
CESKOZPIVA 4605
Jméno a příjmení: Petra Švancarová
Soutěžní píseň I: Ještě horší věci jsou
Soutěžní píseň II: Skyfall
Věk: 12 let

Složení zastupitelstva:

- Mgr. Martin Kiss – starosta
- Mgr. Kateřina Novotná – místostarosta
- Ing. Karel Adámek
- Eduard Kutlák
- Mgr. Kamila Ondráčková
- Mgr. Jana Povolná
- Mgr. Markéta Slezáčková
- Pavel Straka
- Lubomír Šebela
- Dagmar Štoudková
- Ing. Bc. Martin Švancara
- Libor Trojan
- Vojtěch Tuček
- MUDr. Oldřich Vaněk
- Mgr. Bohuslava Zelená

Obsah

| | |
|---|----|
| 1. Identifikační údaje stavby..... | 1 |
| 2. Údaje o území, o stavebním pozemku a o majetkovápravních vztazích..... | 2 |
| Poloha řešeného území..... | 2 |
| Majetkové a právní vztahy..... | 3 |
| 3. Údaje o průzkumech a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu..... | 17 |
| Údaje o průzkumech..... | 17 |
| Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu..... | 18 |
| 4. Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů..... | 18 |
| 5. Dodržení obecných požadavků na výstavbu..... | 18 |
| Přístup na stavební pozemek po dobu výstavby, popřípadě přístupové trasy..... | 18 |
| Zajištění vody a energie po dobu výstavby..... | 18 |
| 6. Údaje o splnění podmínek územního rozhodnutí..... | 19 |
| Územní rozhodnutí (ÚR)..... | 19 |
| Funkce stavby a účel užívání..... | 19 |
| 7. Věcné a časové vazby stavby na okolí a související investice..... | 19 |
| Věcná vazba..... | 19 |
| Časová vazba stavby..... | 19 |
| Související investice..... | 19 |
| 8. Předpokládaná lhůta výstavby | 19 |
| 9 Základní údaje o kapacitě stavby..... | 19 |

1. Identifikační údaje stavby

Název stavby: **Regenerace zeleně města Březová nad Svitavou**

Stavebník: **Město Březová nad Svitavou**

Adresa: Moravské náměstí 1, 569 02 Březová nad Svitavou

Kraj: Pardubický

Zastoupený: starostou Mgr. Martinem Kissem

IČO: 00483869

telefon: 461 521 280

fax: 461 521 812

E-mail: starosta@brezova.cz

Projektant: **Projekce zahradní, krajinná a GIS, s.r.o.,**

Adresa: Mathonova 60, 613 00 Brno

IČO: 253 37 912

DIČ: CZ 253 37 912

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

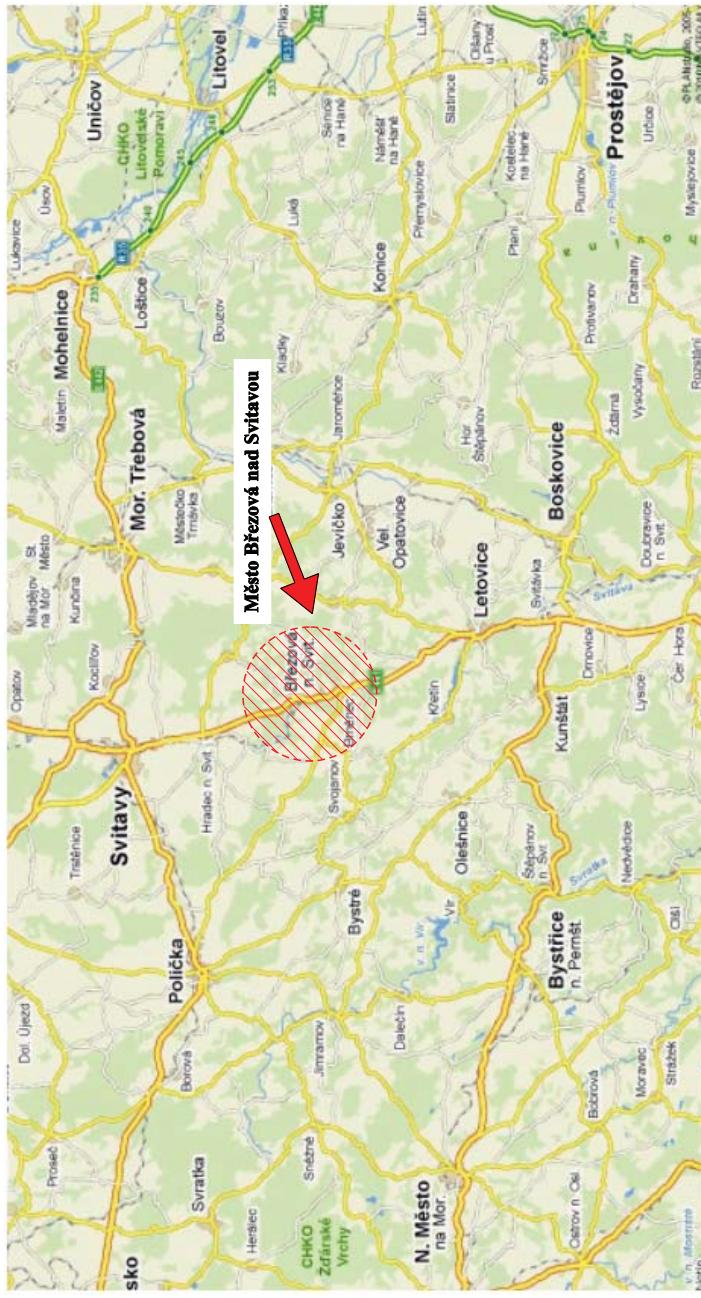
č.ú. 1349387329/0800

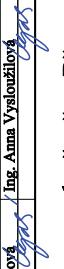
Obsah technické zprávy

Obsah

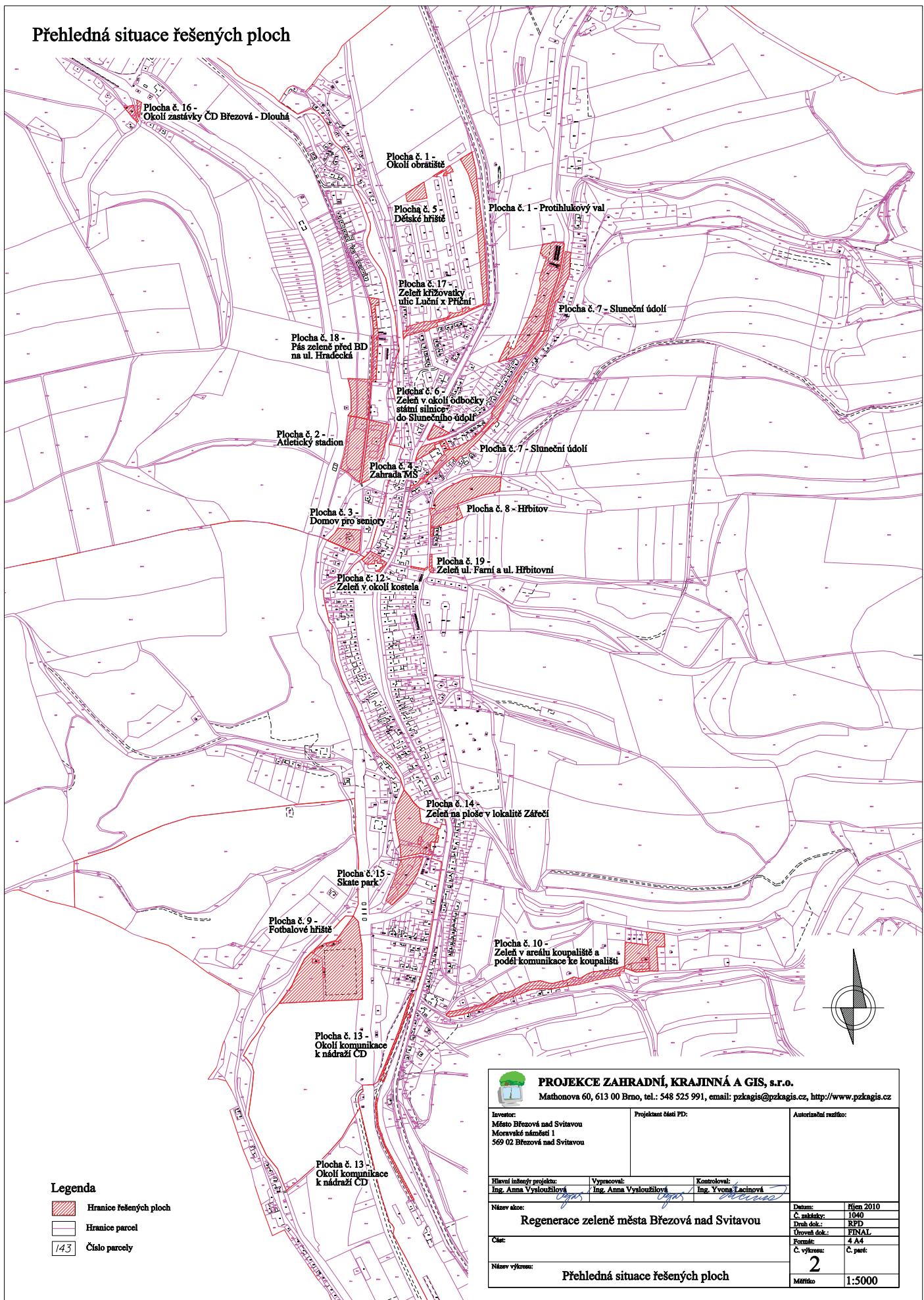
| | |
|--|-----------|
| 1. Zhodnocení staveniště..... | 2 |
| 1.1 Zdůvodnění výběru stavebního pozemku..... | 2 |
| 1.2 Zhodnocení staveniště..... | 3 |
| 1.3 Současný stav..... | 3 |
| 1.4 Historie města a kulturní památky v blízkosti řešeného území..... | 7 |
| 1.5 Přírodní podmínky..... | 8 |
| 1.6 Průzkumy a hodnocení zeleně..... | 9 |
| 1.7 Finanční ocenění dřevin..... | 11 |
| 2. Zásady urbanistického, architektonického a výtvarného řešení..... | 11 |
| 2.1 Zásady technického řešení (zejména řešení dispozičního, stavebního, technologického a provozního)..... | 11 |
| 3. Technické řešení stavby..... | 12 |
| 3.1 Údaje o ochranných pásmech a hranicích chráněných území dotčených výstavbou se zvláštním zřetelem na stavby, které jsou kulturními památkami nebo nejsou kulturními památkami, ale jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách a s uvedením způsobu jejich ochrany..... | 12 |
| 3.2 Uvedení požadavků na asanace, bourací práce a kácení porostů..... | 12 |
| 3.3 Požadavky na zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, s uvedením rozlohy a rozlišením, zda se jedná o zábory dočasné nebo trvalé | 12 |
| 3.4 Uvedení územně technických podmínek dotčeného území a podmínek koordinace výstavby, zejména z hledisek příjezdů na stavební pozemek, případných přeložek inženýrských sítí, napojení stavební stavebního pozemku na zdroje vody a energií a odvodnění stavebního pozemku..... | 13 |
| 3.5 Údaje o souvisejících stavbách, bilancích zemních prací a z toho vyplývajících požadavcích na přísun deponie zeminy, požadavky na venkovní a sadové úpravy.... | 13 |
| 4. Základní údaje o provozu..... | 14 |
| 4.1 Popis navrhovaného provozu, popřípadě výrobního programu..... | 14 |
| 4.2 Předpokládané kapacity provozu a výroby..... | 14 |
| 4.3 Popis technologií, výrobního programu, popřípadě manipulace s materiélem, vnitřního i vnějšího dopravního řešení, systému skladování a pomocných provozů..... | 14 |
| 4.4 Návrh řešení dopravy v klidu..... | 14 |
| 4.5 Odhad potřeby materiálů, surovin..... | 14 |
| 4.6 Řešení likvidace odpadů nebo jejich využití (recyklace apod.), řešení likvidace splaškových a dešťových vod..... | 14 |
| 4.7 Odhad potřeby vody a energií pro výrobu..... | 14 |
| 4.8 Řešení ochrany ovzduší..... | 14 |
| 4.9 Řešení ochrany proti hluku..... | 14 |
| 4.10 Řešení ochrany stavby před vniknutím nepovolaných osob..... | 14 |
| 5. Zásady zajištění požární ochrany..... | 14 |
| 5.1 Řešení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru..... | 14 |
| 5.2 Řešení evakuace osob a zvířat..... | 14 |

Situace širších vztahů

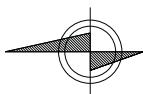


| | |
|--|---|
|  PROJEKCE ZAHRADNÍ, KRAJINNÁ A GIS, s.r.o. Mattonova 60, 613 00 Brno, tel.: 548 525 991, email: pzkagis@pzkagis.cz , http://www.pzkagis.cz | |
| AutORIZAČNÍ RAZÍTKO: | |
| Investor: Město Březová nad Svitavou Moravské náměstí 1 569 02 Březová nad Svitavou | Projektant části PD: Ing. Anna Vysoková  Ing. Yvona Jachová  |
| Datum: 1. říjen 2010 Číslo zadávatele: 1040 Druh dok.: RPD Úroveň dok.: FINAL Formát: 2 A4 Číslo výkresu: 1 Číslo paragrafu: 1 Měřítko: | |
| Název výkresu: Situace širších vztahů | |

Přehledná situace řešených ploch



Situace sadových úprav - Plocha č. 12 - Zeleň v okolí kostela



Seznam příloh:

A. Průvodní zpráva

B. Souhrnná technická zpráva

C. Situace stavby

1 Situace širších vztahů

2 Přehledná situace řešených ploch

3 Situace současného stavu

3.1 – 3.19 Plochy č. 1-19, Plocha č. 11 – vyřazena

4 Situace přípravy území

4.1, 4.3, 4.5 - 4.10, 4.12, 4.14, 4.15, 4.17, 4.19 Plochy č. 1, 3, 5 - 10,
12, 14, 15, 17, 19, Plocha č. 11 – vyřazena

5 Situace sadových úprav

5.1 – 5.19 Plochy č. 1-19, Plocha č. 11 – vyřazena

D. Rozpočtová část

Výkaz výměr – způsobilé výdaje

Výkaz výměr – nezpůsobilé výdaje

E. Dokladová část

Průzkum inženýrských sítí vč. výkopových povolení

Vyjádření správců IS a dotčených orgánů státní správy

Stanoviska MěÚ Svitavy – SÚ – soulad s ÚPD

Stanovisko MěÚ Březová nad Svitavou - SÚ

Záznamy z jednání

Plná moc



**PROJEKCE ZAHRADNÍ,
KRAJINNÁ A GIS, s. r. o.**

V současné době připravuje město Březová nad Svitavou aktualizaci stávajícího územního plánu. Řeší využití území a zásady jeho uspořádání bez ohledu na vlastnické vztahy, například jakým způsobem bude území v budoucnu využito, pro jakou stavbu, činnost či jinou funkci. Bez platného územního plánu nelze v obci vymezit nové zastavitelné plochy. O pořízení nového územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce a občan má právo se aktivně účastnit procesu pořizování územního plánu.

Pořizovatel: Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Březová nad Svitavou



Město Samospráva Městský úřad Napište Životní situace Pečovatelská služba Úřední

vyberte v menu nahore ...

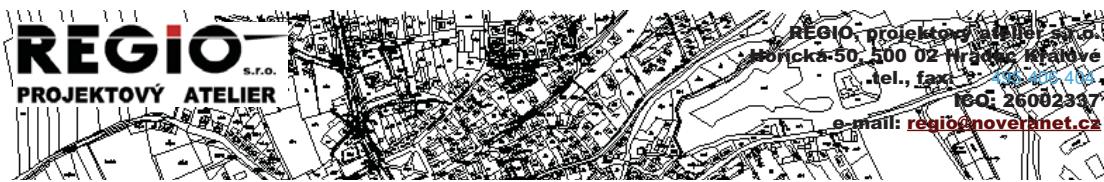
| Složení zastupitelstva: | |
|---------------------------------------|--|
| Mgr. Martin Kiss – starosta | |
| Mgr. Kateřina Novotná – místostarosta | |
| Ing. Karel Adámek | |
| Eduard Kutlák | |
| Mgr. Kamila Ondráčková | |
| Mgr. Jana Povolná | |
| Mgr. Markéta Slezáčková | |
| Pavel Straka | |
| Lubomír Šebela | |
| Dagmar Štoudková | |
| Ing.Bc. Martin Švancara | |
| Libor Trojan | |
| Vojtěch Tuček | |
| MUDr. Oldřich Vaněk | |
| Mgr. Bohuslava Zelená | |

Jednací řád zastupitelstva: 

| Usnesení zastupitelstva | |
|--|---|
| Usnesení zastupitelstva města č.6/2006 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.1/2007 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.7/2006 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.2/2007 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.3/2007 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.4/2007 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.5/2007 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.1/2008 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.2/2008 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.3/2008 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č.4/2008 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 1/09 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 2/09 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 3/09 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 4/09 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 5/09 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 1/10 |   |
| Usnesení zastupitelstva města č. 2/10 |   |

Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO, projektový ateliér s.r.o.



Vítejte na stránkách projektového ateliéru REGIO s.r.o.

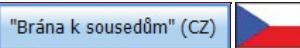
Jako autorizovaná firma v oblasti územního plánování s dlouhodobou působností především v regionu Východních Čech se zabýváme zejména kompletním zpracováním územně plánovacích dokumentací, jejich změn a zpracováním navazujících projektů.

Firma se při své práci opírá o podrobné znalosti regionu a tým specialistů, který na zakázkách participuje (technická infrastruktura, doprava, ekologie, demografie atd.). Důraz klade na nejen na odbornou stránku, ale i způsob zpracování a prezentaci naší práce (digitální zpracování). Vedle běžného technického vybavení disponujeme moderním počítačovým vybavením s průběžně aktualizovaným hardwarem a softwarem. Zájem o rozvoj obce nekončí odevzdáním zakázky, jsme k dispozici i při řešení problémů, souvisejících s realizací územního plánu v praxi. Za důležitou považujeme i schopnost komunikace vedení aktivního dialogu mezi námi a našimi obchodními partnery (obcemi).

Máme bohaté zkušenosti s prací pro orgány státní správy, města, obce i jednotlivé investory. Území Východočeského regionu máme podrobně zmapované. Zakázky řešíme komplexně společně s týmem odborníků na danou problematiku. Specifickým rysem práce ateliéru je důsledný respekt k přírodním, kulturním a historickým hodnotám.

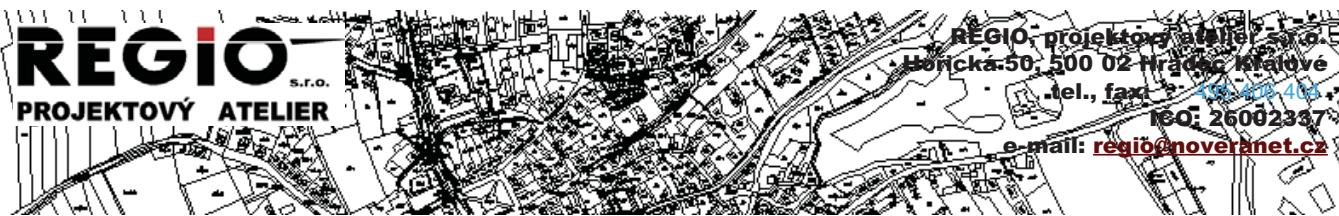
Máme dobré znalosti příslušných zákonů a norem, programů garantovaných státem pro získávání prostředků, jsme v kontaktu s nadřízenými orgány státní správy. Dobře se orientujeme v programech poskytování dotací na zpracování územních plánů jednotlivých krajských úřadů. Způsob zpracování našich dokumentací odpovídá dotačním podmínkám, kterým přizpůsobujeme i časový průběh zpracování územních plánů.

Jako další službu nabízíme zajištění pořizovatelských činností.



Projektant: REGIO, projektový atelier s.r.o.

REGIO, projektový ateliér s.r.o.



Kontakty

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Adresa: Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02

IČO: 260 02 337 - Firma je vedena v OR HK oddíl C vložka 19386

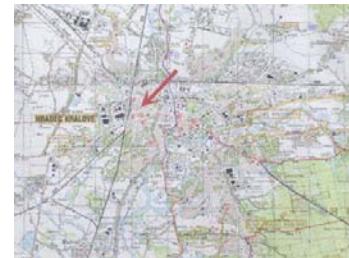
DIC: cz260 02 337

tel.. fax : 495 406 404

e-mail: regio@tiscali.cz, regio@noveranet.cz

web: www.regiohk.cz

Datová schránka: aanpjn



Ing. arch. Jelena Zemánková - majitel

autorizovaný architekt České komory architektů, č. autorizace 01106

tel.. fax: 495 406 404

e-mail: regio@noveranet.cz



Ing. arch. Jana Šejvlová - jednatel

autorizovaný architekt České komory architektů, č. autorizace 02778

tel.. fax: 495 406 404

mobil: 731 556 471

e-mail: regio@noveranet.cz



Lucie Hostáková - jednatel

tel.. fax: 495 406 404

mobil: 605 270 324

e-mail: hostakova.regio@noveranet.cz

Kvůli neúplnosti první architektonické studie pro Moravské náměstí jsem požádala o spolupráci architekta a urbanistu Ivana Gogoláka, který napsal podstatné připomínky k vývoji města, ačkoliv se posléze přímo nepodílel na návrhu mnou nové architektonické studie, protože jej více zajímá úloha nového územní plánu. Gogolák v písemném shrnutí urbanistické situace upozorňuje na řadu faktů, které jsou typické pro úpravu veřejných prostor, jakým je Moravské náměstí v Březové nad Svitavou. Díky jeho připomínkám se mi dostalo cenných rad, které se staly inspirací pro mé budoucí počínání, např. jeho doporučení oslovit co nejvíce kvalifikovaných a kvalitních odborníků a díky jejich názorové růtnorodosti získat objektivní pohled pro práci na nové studii úpravy náměstí, a především snažit se zapojit obyvatele do procesu plánování obce, aby se staly součástí místa, ve kterém žijí a cítili s ním sounáležitost, veřejně s nimi diskutovat o získaných datech a dalších počínání ve vývoji města.

Díky tomuto poslednímu doporučení jsem se utvrdila, že toto je jediný možný přístup v momentální situaci. Nejprve jsem pracovala sama, ale to se ukázalo jako nedostatečné. Vypracovala jsem podklady ke zhodnocení současného stavu, včetně geodetického zaměření volně stojících stromů a sloupů s velkou pomocí studenta architektury, zejména při ovládání zaměřovacího přístroje theodolit. Díky tomu jsem mohla přesně vymodelovat 3D digitální model Moravského náměstí.

zpracovali: Lenka Janušková - studentka umění, Shota Tsikoliya a Tadeáš Klaban - studenti architektury



zpracovali: Lenka Janušková - studentka umění, Shota Tsikoliya a Tadeáš Klaban - studenti architektury



zpracovali: Lenka Janušková - studentka umění, Shota Tsikoliya a Tadeáš Klaban - studenti architektury



Náměstí = 13 153 m²

Area = 13153,3619 (+/- 0.001) square meters

Okolí kostela, radnice a školy = 1 978 m²

Area = 1978,38871 (+/- 0.0001) square meters



Zelené plochy = 4 078 m²

Area = 4077,583835 (+/- 1e-05) square meters

Náměstí bez komunikace = 8 532 m²

Area = 8532,32427 (+/- 0.0001) square meters

01 Area = 861,6983 (+/- 1e-05) square meters

02 Area = 1130,15517 (+/- 0.0001) square meters

03 Area = 755,428845 (+/- 1e-05) square meters

04 Area = 1052,46594 (+/- 0.0001) square meters

05 Area = 277,83558 (+/- 1e-05) square meters



Zelené plochy chodníku = 442 m²

Cumulative Area = 442,412214 (+/- 1e-05) square meters for 14 surfaces

01 Area = 30,2946501 (+/- 1e-06) square meters

02 Area = 27,6583487 (+/- 1e-06) square meters

03 Area = 27,2241703 (+/- 1e-06) square meters

04 Area = 35,3149708 (+/- 1e-06) square meters

05 Area = 28,8941057 (+/- 1e-06) square meters

06 Area = 20,1517825 (+/- 1e-06) square meters

07 Area = 57,7470582 (+/- 1e-06) square meters

08 Area = 39,2529878 (+/- 1e-06) square meters

09 Area = 32,0987024 (+/- 1e-06) square meters

10 Area = 24,1192809 (+/- 1e-06) square meters

11 Area = 28,2869008 (+/- 1e-06) square meters

12 Area = 18,1328379 (+/- 1e-06) square meters

13 Area = 23,4707166 (+/- 1e-06) square meters

14 Area = 49,765701 (+/- 1e-06) square meters

Ke zpracování nové architektonické studie jsem zvolila experimentální strategii, která zohledňuje demokratický přístup při procesu navrhování veřejného prostranství.

Sestavila jsem tým pro vytvoření studie Moravské náměstí, obsahující analytickou část, situaci navrh. řešení, řezopohled, vizualizaci, booklet s rozborem navrh. řešení, fyzický 3D model navrh. řešení. Žádost o spolupráci přijala zahradní architektka Lenka Špirudová a designér Ondřej Elfmark.

Starosta přehodnotil možnosti územního plánování náměstí teprve na základě mé intervence, kdy jsem ho pravidelně kontaktovala kvůli jednotlivým zjištěním, a začal spolupracovat s obyvateli, přičemž jsem se stala prostředníkem a zprostředkovatelem dvou důležitých kontaktů a konfrontace názorů mezi správou města a jeho občany.

Architektonická studie, jejíž finální podoba bude v září, je tvořena podle toho, co lidé řekli, že chtějí. Prostřednictvím ankety a workshopu jsme se s účastníky dopracovali ke čtyřem demokratickým návrhům, které jsme společně vizuálně zpracovali.

Stanovený cíl byl zapojení a účelná participace umělce a občanů na městském plánování. K tomu bylo zapotřebí osvojit si vizuální projev a nástroje architekta, ale také aktivisty a jakéhosi sociálního pracovníka. Ukázalo se, že proměna role není zcela možná, protože působení umělce je v určitých limitech. Umělec je v nevýhodě, protože rozhodně není brán jako expert v oblasti architektonického navrhování, i kdyby se jednalo o veřejná prostranství a o měřítko spíše sochařské než architektonické nebo urbanistické.

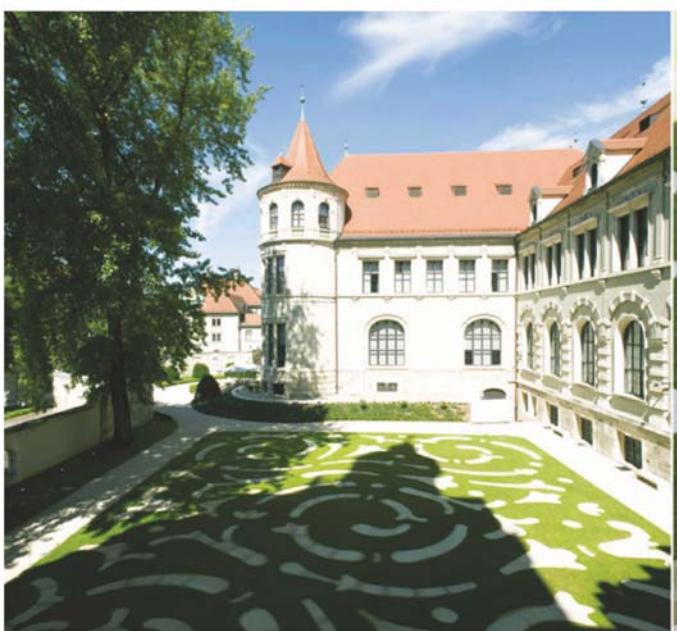
I když je zcela bez diskuse, že architektonický výkres a jakýkoli projekt musí dělat architekt nebo projektant, umělec může s těmito odborníky spolupracovat, podílet se na koncepci návrhu, zapojit sebe a jinou osobu do procesu a nebo například přimět starostu přemýšlet o tom, jestli se městu vyplatí peníze investovat do soutěže a nového projektu.

Náměstí má vzhledem ke své poloze a ploše velký potenciál co se týče využití pro obyvatele. Není příliš možností jak zabránit hluku z dopravy, je však možné přesunout pěší cesty, v současné době lemující zelený prostor, a to do samotného nitra. Pás zeleně složený z liniové výsadby stromů, doplněný nižší výsadbou keřů s možností kombinace s vyššími trvalkami by pocitově odsunul rychlou motorovou dopravu. Stávající dřevinné výsadby je možno ponechat na dožití, přitom však vysázenet jejich zástupce, které je možno nově uspořádat a vytvořit tak linii otevřených a uzavřených ploch. Tím bude dána možnost dalšího využití náměstí.

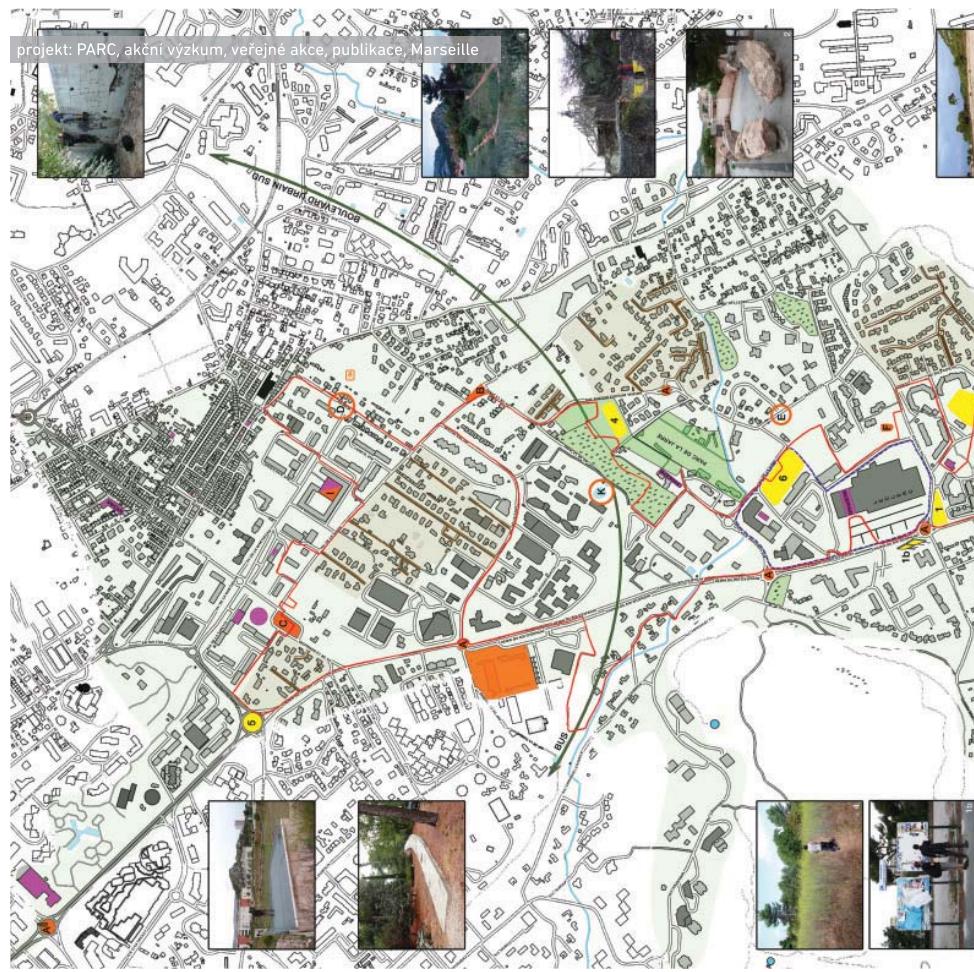
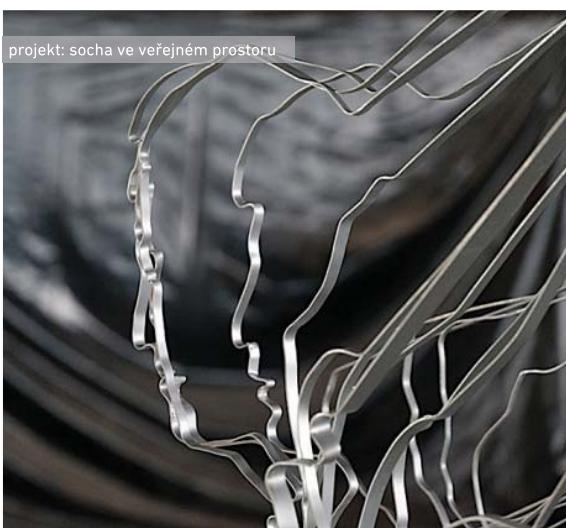
Pro zobytnění daného území je nutné doplnění mobiliáře a funkčních prvků, které sem pomohou vtáhnout obyvatele obce a všechny příchozí návštěvníky, a to různých věkových kategorií.

Březová nad Svitavou je obcí s historickým pobytom sudetských Němců. Její současní obyvatelé nemají v území své kořeny, stejně tak nemají ani silný vztah ke své obci. Je tedy žádoucí dát jejímu ústřednímu prostoru novou tvář s novým duchem.

Lenka Špirudová







S'ENDROITS PRÉFÉRÉS DU PARC
Hague Lépine, 2 - Court de tennis La Cigalière, 3 - Rond Point de La Cigalière,
lieux d'habitat et de travail, 4 - Jardins de Grand'Arches
ACES THAT WE LIKED THE MOST
Hague Lépine, 2 - Court de tennis La Cigalière, 3 - Rond Point de La Cigalière,
lieux d'habitat et de travail, 4 - Jardins de Grand'Arches
Pavillon Impérial, 5 - Rue C. Pissarro, 6 - Rue des Chênes, 7 - Rue de la Boutte,
Grand'Arche des Cailloux, 8 - grande souterraine fermée, 9 - piscine Corneix
IDROTTEN DE RUMMELINGER
LE OF OUR WALKS WE LIKED THE MOST

BcA. Lenka Janušková

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená dle § 536 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, na provedení projektových a odborných prací.

1.1 PŘEDMĚT DÍLA: Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje pro objednivatele provést dílo spočívající ve zpracování zahradně architektonické studie prostoru náměstí ve městě Březová nad Svitavou

1.2 OBJEDNATEL: Město Březová nad Svitavou
 Sídlo: Moravské náměstí 1, 569 02 Březová nad Svitavou
 IČ: 00483869
 DIČ: CZ00483869

Za objednivatele je oprávněn jednat
 – ve věcech smluvních: Mgr. Martin Kiss – starosta obce

1.3 ZHOTOVITEL: Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze, nám. Jana Palacha 80, 11693 Praha 1
 Sídlo: 60461071
 IČ: CZ60461071

BcA. Lenka Janušková

MgA. Ondřej Elfmark

Ing. Lenka Špirudová

1.4 PODKLADY: katastrální mapa, zaměření řešeného území (v digitální podobě), vedení inženýrských sítí, má-li je k dispozici, výkresy k souvisejícím projektům, historické fotografie

1.5 TERMÍN PLNĚNÍ ZHOTOVITELE:

Na základě této smlouvy se zhotovitel zavazuje za podmínek obsažených v této smlouvě, na své nebezpečí a v níže uvedeném termínu provést níže specifikované dílo a objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit cenu za provedení díla podle podmínek této smlouvy. Stanoveným termínem pro předání podkladů je den podpisu smlouvy.

Zhotovitel předá dílo objednateli v termínu do 1. 11. 2013, ovšem za podmínky předání podkladů objednivatelem dle odst. 1.4 této smlouvy. V případě, že objednatel nepředá tyto podklady ve stanoveném termínu, posouvá se termín předání nejvýše o tolik dní, o kolik se zhotovitel opozdí s předáním podkladů dle odst. 1.4 této smlouvy.

1.6 OBSAH PLNĚNÍ:**1.6.1 ARCHITEKTONICKÁ STUDIE**

- Booklet obsahující analytickou část – formát A4
- Situace navrhovaného řešení, řezopohled, vizualizace: 4x – formát B1: 2x
- Booklet s rozborem navrhovaného řešení – formát A4
- Fyzický 3D model navrhovaného řešení

Výstupy budou odevzdány v papírové i elektronické podobě, a to ve formátu pdf, případně v dwg

1.6.2 INTERAKCE S OBCÍ BŘEZOVÁ NAD SVITAVOU

- Vypracování a vyhodnocení ankety pro občany města Březová nad Svitavou, týkající se funkčnosti navrhovaného území
- Workshop se zastupiteli města, případně zainteresovanými občany
- Prodiskutování navrhovaného řešení (1-2 schůzky)

1.7 ODMĚNA ZA DÍLO:

Odměna za provedení díla dle odst. 1.1 této smlouvy je stanovena dohodou mezi objednatelem a zhotovitelem a je cenou sjednanou dle zák. 526/90 Sb. § 2

Objednatel zaplatí celkem vč. DPH: 61 000,- s DPH (slov: šedesát jedna tisíc korun českých), = 48.190,- bez DPH
(počítáno DPH 21%)

Cena zahrnuje následující:

| | |
|--|---|
| Architektonická studie náměstí | 40 000,- s DPH |
| Architektonická studie prostoru školního dvora a okolí kostela | 15 000,- s DPH |
| Interakce s obcí: | 6 000,- s DPH (v ceně jsou již obsaženy cestovní náklady) |

Cena nezahrnuje náklady zhotovitele uvedené v odst. 1.7.1 této smlouvy. Cena je sjednaná jako nejvýše přípustná, její výši je možné překročit jen s písemným souhlasem objednatele a po vzájemné dohodě.

Objednatel je povinen zaplatit zhotoviteli cenu díla na základě faktury.

Faktura bude splatná 1. dne příslušného kalendářního měsíce dle jejího vystavení zhotovitelem. Splatnost faktury činí 7 dní a bude považována za dodrženou v případě, že bude dlužná částka odepsána z bankovního účtu objednatele nejpozději k poslednímu dni doby splatnosti.

Objednatel prohlašuje, že má zajištěny finanční prostředky na úhradu veškerých prací a dodávek, dle této smlouvy, po celou dobu plnění.

V případě prodlení objednatele s úhradou ceny nebo její části (dilčí faktura, záloha) za provedené práce ve lhůtě uvedené na faktuře, činí smluvní pokuta 0,05% z fakturované částky za každý započatý den prodlení.

Splatnost smluvních pokut je 14 dnů, a to na základě faktury vystavené oprávněnou smluvní stranou smluvní straně povinné.

1.7.1 K CENĚ BUDE PŘIPOČÍTÁNO:

Cena za tištěné výstupy

Případné další konzultace v přítomnosti celého týmu: 2 000,- s DPH, (1580,- bez DPH), vč. nákladů na dopravu, v případě účasti nekompletního týmu (3 osoby) bude částka nákladů poměrově ponížena.

Pozn. ¹ Jakákoli koncepční či materiálová změna bude projednána s autory architektonické studie. Autorům architektonické studie bude vyhrazeno právo koncepčního zásahu do prováděcí dokumentace.

Pozn. ² Konzultace bude možná po předchozí domluvě nejméně 14 dnů předem.

1.7.2 Smlouva ze strany zhotovitele bude splněna předáním díla objednávateli v 1 vyhotovení. Případné vícetisky zpracované dokumentace budou řešeny formou samostatné objednávky.

1.7.3 Změny nebo vícepráce požadované objednatelem, pokud znamenají zvýšení rozsahu dodávek nebo prací, objednatel zadá u zhotovitele. Na tyto práce se nevztahují termíny dokončení díla a cena díla dle této smlouvy.

1.7.4 Případné neprovedené práce budou zúčtovány v konečné faktuře.

1.7 OBECNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ:

Objednatel je oprávněn použít dílo, předmět této smlouvy, výhradně pro účely, pro které je určeno (rozmnožení, propagace, podklad žádosti o dotaci).

Objednatel není oprávněn poskytnout dílo třetí osobě, bez předchozího písemného souhlasu zhotovitele. Dílo je chráněno autorským právem a nesmí být dále použito bez vědomí autora.

Tuto smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnými, vzestupně číslovanými dodatky, které budou za dodatek smlouvy výslovně označeny a podepsány oprávněnými zástupci všech stran.

Tato smlouva je vypracována ve 2 vyhotoveních, z toho 1 vyhotovení je pro objednatele a 1 vyhotovení pro zpracovatele.

Otázky touto smlouvou výslovně neupravené se řídí zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími předpisy.

Zhotovitel:
datum podepsání smlouvy:

Objednatel:
datum podepsání smlouvy:

BcA. Lenka Janušková

Mgr. Martin Kiss – starosta obce

MgA. Ondřej Elfmark

Ing. Lenka Špirudová

zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

MK: „Architekti všichni tvrdí, že náměstí má být shromažďovací prostor, který by měl umožnit se sejít na cokoliv, což je při tomto profilu náměstí trochu problém. Cílem prostoru by mělo být naučit se se silnicí spolužít a motoristu umravnit, protože je nemožné se silnice zbavit v nejbližších mnoha a mnoha letech. Na jednu stranu je to obtěžující, na druhou stranu životadárné, protože takovou dopravní obslužnost, co máme my, nám mohou závidět desetinásobně větší města, takže z tohoto titulu to má nějaká svá pozitiva a nějaká negativa, ale to je tak jako všechno v životě.“

LJ: „Je tady nějaké omezení rychlosti nebo jen padesátka?“

MK: „Tady je klasická padesátka, značky nefungují, málokterý řidič bude respektovat třicítku, když dáte značku, musíte mít vymahatelnost značky, aby to fungovalo, takže je trochu problém, co s tím. Rozhodli jsme se pro stavební úpravy prostoru, jak silnice, tak i centrální části.“

Jelikož to, co máme navržené je pěkné, nebo mě osobně se to líbí, je cenově docela sci-fi, jde o to zkousit udělat variantu číslo dvě, která by byla zajímavá, efektivní, účelná, praktická.

Tyto domečky, co tady jsou, jsme tehdy s architektem zpracovávali ve studiích, jak to barevně udělat, jak je dostat do nějakého hávu, protože spousta těch domů byla úplně na spadnutí a také v některých domech si lidé nabouchali třídílná okna; tomuto domu jasně chybí oddelená římsa. Udělali jsme motivační příspěvky, proto i ty baráky se relativně spravily, majitelé dostali patnáct set za běžný metr fasády směrem k náměstí. Některí na to slyšeli a prostě si ten dům nějak opravili, což jsme my chtěli a to se povedlo.“

LJ: „Čím jsou stromy značené?“

MK: „Děti dostaly projekt od RWE a je to „malé arboretum“ jako jakási osvěta o zeleni.

Například je zvláštní tato hruška, jak ta se tady objevila. Nicméně je úžasně dominantní v tomto prostoru... tady ty lípy jsou takové dobré na krajích, tato lípa půjde pryč. Otevřeli jsme „křížek“, který nasvítíme z obou stran, podíváte-li se odsud, tak ta lípa je přímo v pohledovém koridoru na ten křížek, když se přijíždí. Ona je jediný strom, který tady tak divně vyčuhuje, tak jsme se dohodli, že jí také dáme pryč, aby kamenný kříž byl dominantou ve směru od Brna. Předci ho postavili do osy této komunikace, takže je přímo uprostřed.“

Základním problémem celého prostoru je, že v čele náměstíčka se svými velkými okny je budova školy. Za ní je vidět radnice a věž kostela. Je to zajímavě postavené, řekl bych nestandardně, nicméně tento pohled je dominantní na starých fotografiích. Dnes je škoda, že je škola utopená v zeleni až moc. Na druhou stranu udělat z toho úhor asi nikdo nechce, ale je otázka, jestli sem patří tyto stříbrné smrkky. Tento prostor při letních slavnostech, když je pouť, je úplně mrtvý, protože mezi něj nic nedáte, nějak smysluplně. Tyto jasany snad měly geometrický tvar, ale táhnou se za světlem. Zatím je tam necháme, to bychom moc rozvířili vášně na téma zeleně. Každopádně i jasan není strom, který patří do města, protože z mého pohledu on má jeden zásadní problém a to je ten, že v tomto dolíku je relativně chladno a on vyraší až někdy v květnu, měsíc po ostatních stromech a jako první odchází, hned v září při prvním mrazíku, takže on dělá jakousi tu zelenou kulisu čtyři měsíce.“

V projektu zůstala silnice ve stejném šířkovém parametru, ale uprostřed přibyl zelený ostrůvek, který by se místy prodláždil žulou na přechod. Původním záměrem architekta bylo, že do toho pruhu dá malé městské kulovité kultury stromů, aby pro řidiče opticky ten prostor sevřel.“

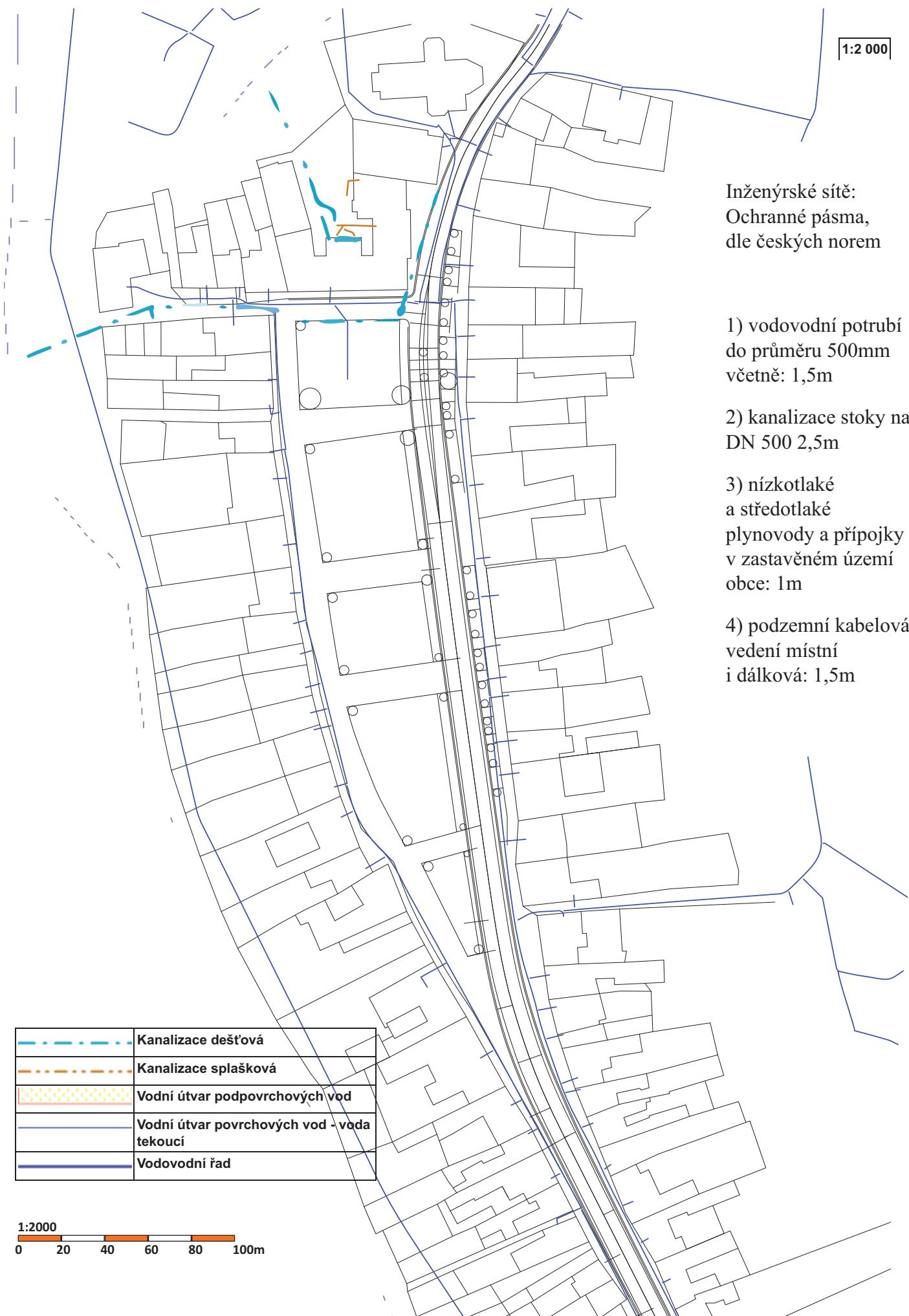
zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



Výrazný hluk se šíří od dvouproudové komunikace a od vlakové tratě. Stávající provoz se vyznačuje silnou motorovou dopravou. Na dvouproudovou komunikaci je napojena komunikace s možností omezení provozu. Není zde vyznačené parkování, parkovat je možné po obvodu všech ohraničených ploch a podél chodníků, ve středu náměstí je autobusová zastávka.

Chodci mají k dispozici tři linie chodníků, dvě podél fasád domů a třetí vede podél vozovky blíže ke středu náměstí. Jeden přechod pro chodce přes hlavní komunikaci je umístěný v severovýchodní části mezi prvním ohraničenou částí zeleně a obchodem s potravinami.

Cyklotrasa zcela chybí. Tři hlavní vstupy na náměstí jsou definovány od řeky a ze severní a jižní části komunikace. Shromaždiště se nachází především před hlavním vstupem do školy, před poštou a v prvním zeleném segmentu mezi pomníky a fontánou. Ve druhém zeleném segmentu je hlavní místo pro konání veřejných akcí (masopust). Za domy v západní části náměstí teče řeka Svitava.

Ze stávající provozní analýzy vyplynul návrh ponechání motorové dopravy pouze na dvouproudové

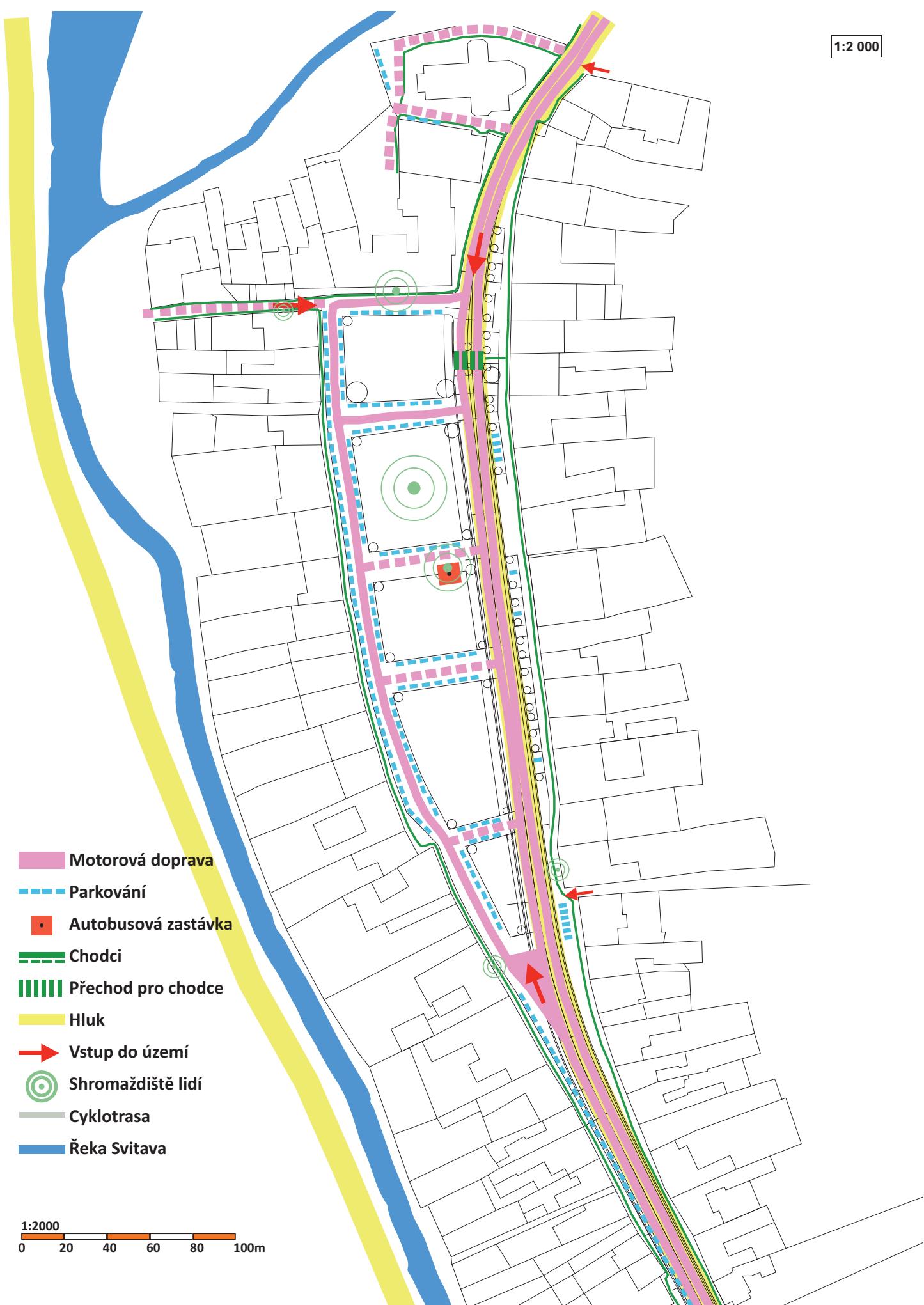
komunikaci, ale na zbylých komunikacích by byla motorová doprava pro rezidenty a MHD. Pro parkování to znamená podélné stání a vyhrazená parkoviště pro sanitku podél fasád v západní části náměstí, před školou příčné stání a mezi prvním a druhým ohraničeným segmentem zeleně navrhujeme autobusovou zastávku a parkoviště pro MHD.

Navrhujeme cyklostezku, která se napojuje od západního průčelí kostela a pokračuje podél řeky za domy na západní straně náměstí s možností dvou vstupů do náměstí. Tím vznikají čtyři vstupy na náměstí, dva od řeky ze severozápadní a jihozápadní části, dva vjezdy ze severní a jižní části po hlavní komunikaci.

Hlavní shromáždiště se ukazuje v prvním segmentu zeleně a podél něj, kde je autobusová zastávka, pomníky, škola, pošta a telefonní budka.

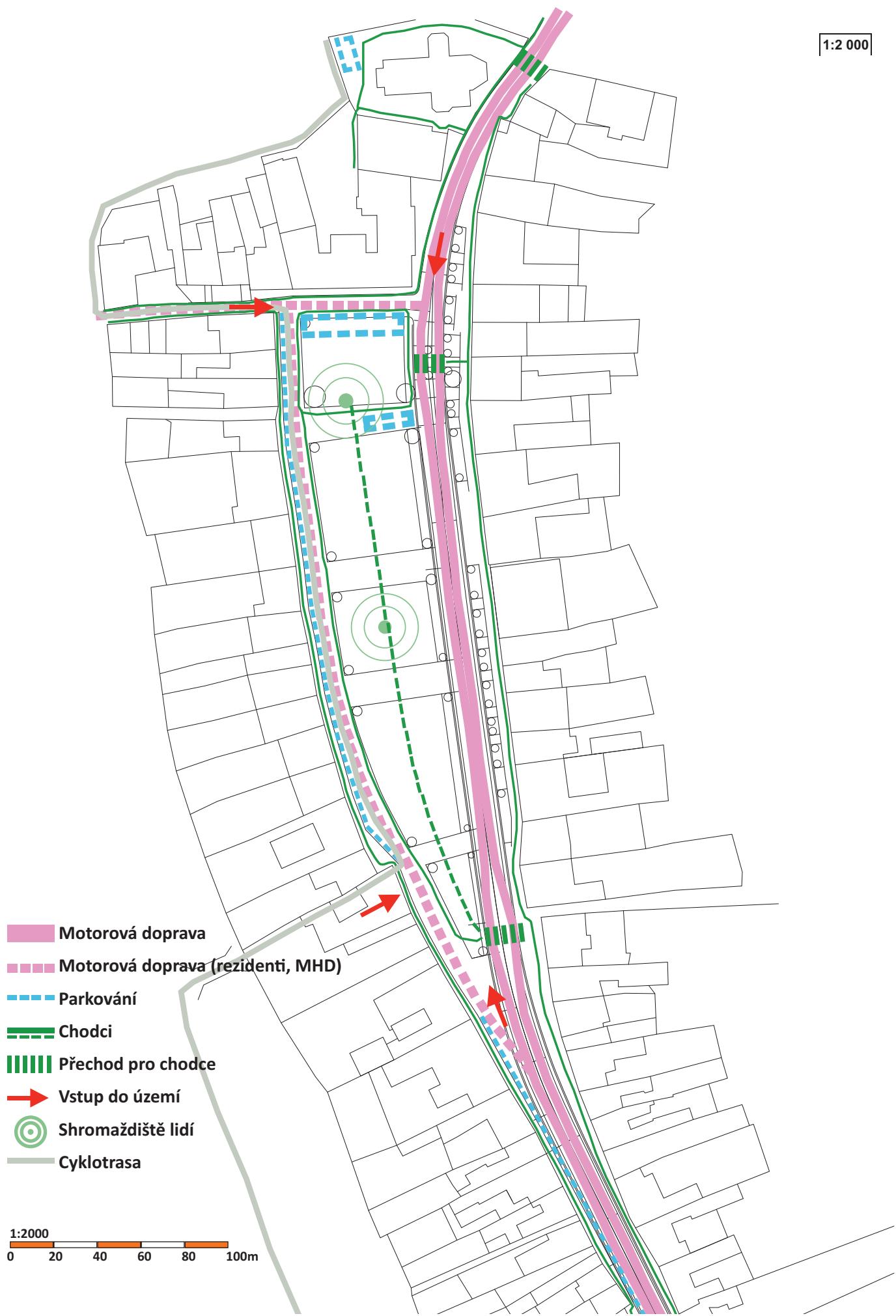
Druhé shromáždiště uprostřed náměstí. Náměstí by bylo tvořeno pouze dvěma ohrazenými segmenty zeleně. První segment určují pomníky a vodní prvek. Druhý segment se rozkládá od autobusové zastávky ke kamennému kříži, zdůrazněním a dosázením přesného stromořadí bude lemována hlavní trasa chodců.

Z projektu dopravního inženýra Leoše Jelínka by byly vhodné celkem tři přechody pro chodce, a to mezi kostelem a farou, mezi obchodem s potravinami a prvním segmentem zeleně, mezi hospodou a poslední ohrazenou částí zeleně s kamenným křížem.

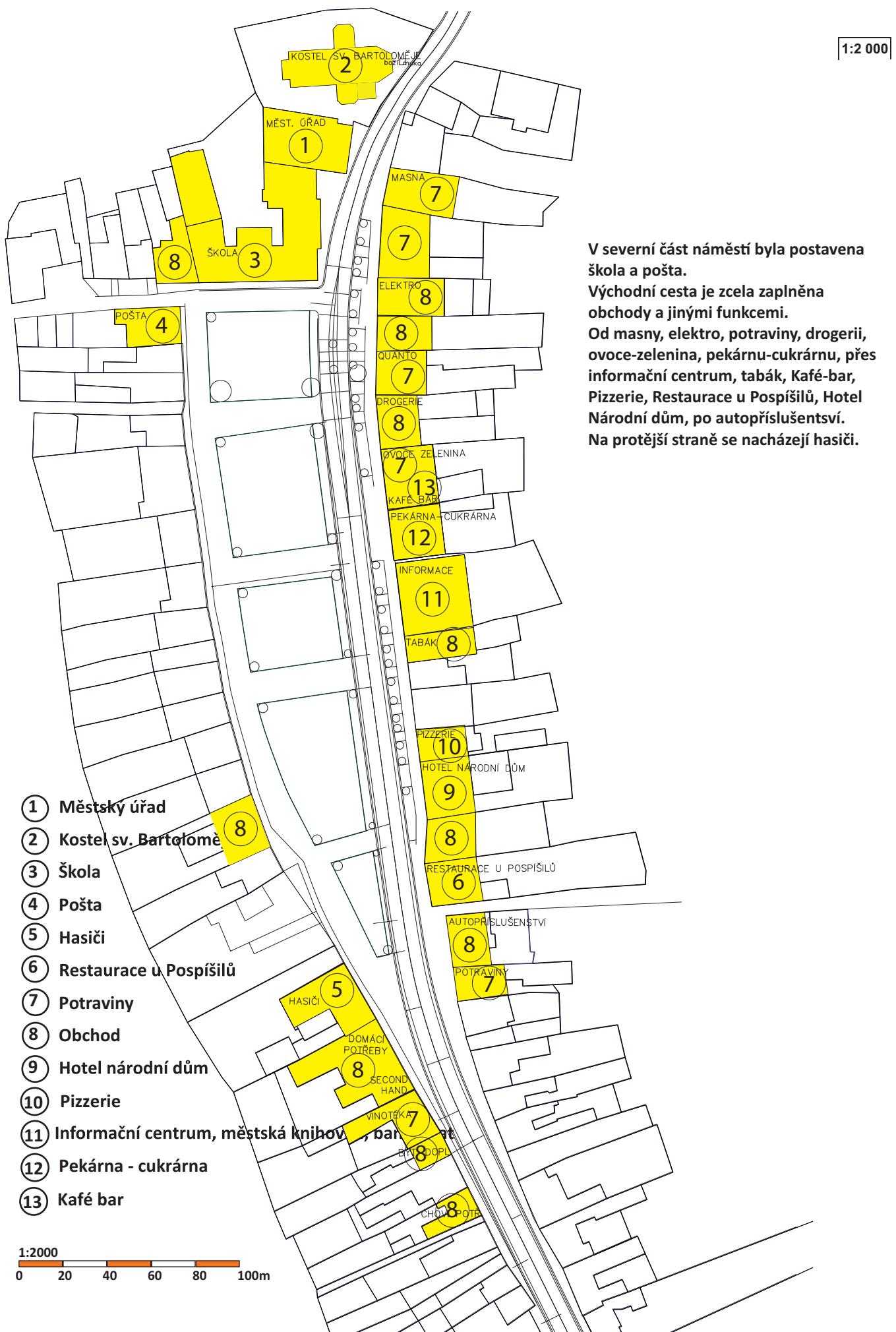


zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

1:2 000



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



1:2 000

Seznam stávajících materiálů:
zámková dlažba, beton, pískovec, vápenec, kov (ocel).

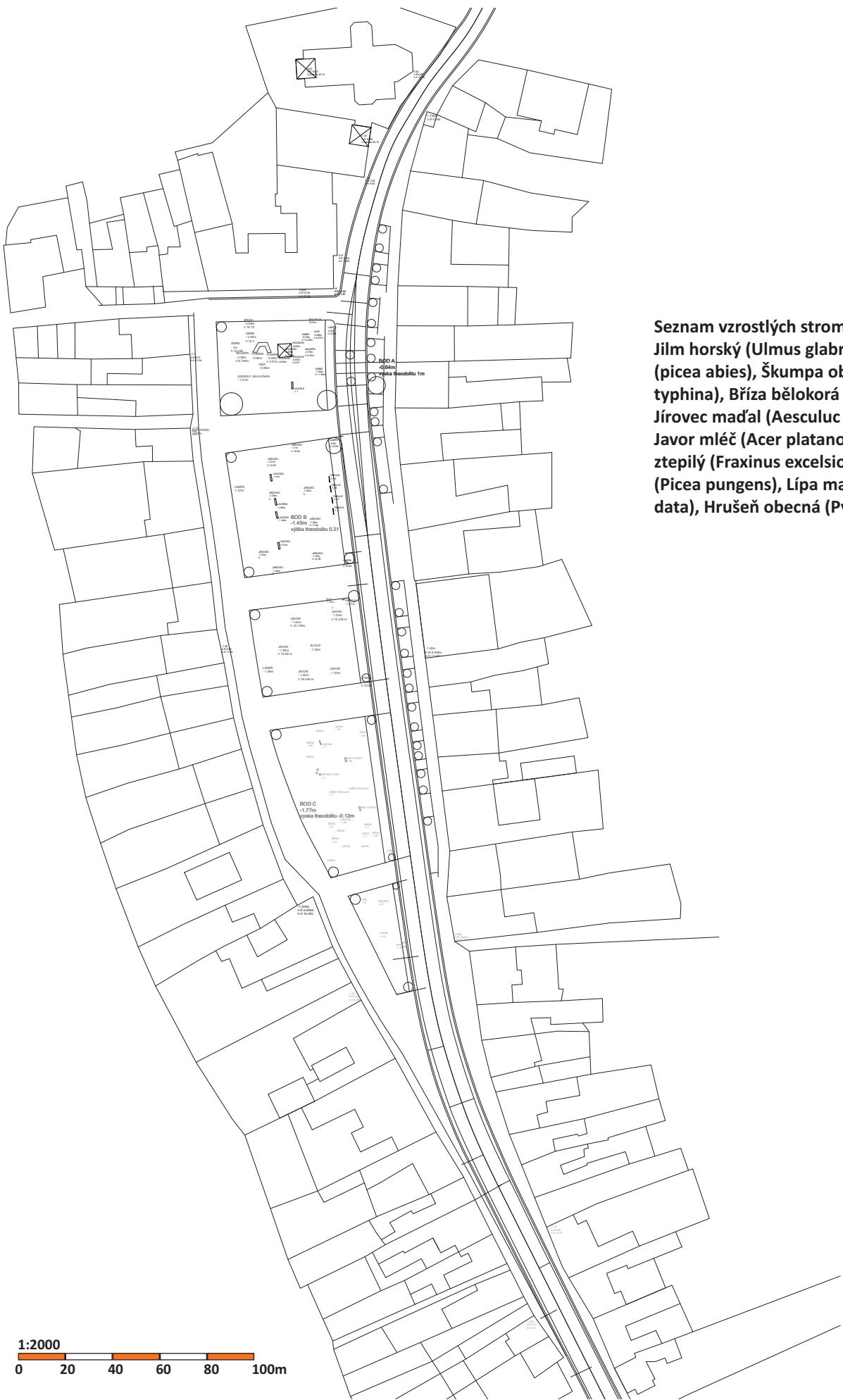
Důležité body pro výtvarnou analýzu:
jílm, škumpa, stromy listnaté, stromořadí, průhled stromořadím, pomník padlým II.sv.v., barokní sousoší, pomník - kamenný kříž, fontána

Ve městě Březová nad Svitavou v bývalém sudetském městě stojí v kontrastu o pouhý metr od sebe barokní sousoší a pomník padlých II. světové války. Děti odcházející ze školy pravidelně vede cesta sypaná štěrkem mezi těmito památníky a míří k fontáně.

Přistoupíme-li z protějšího cípu, uvádí rozsáhlé náměstí kamenný kříž. Ten jen vrcholem trojúhelníku, jehož dalšími body jsou hruseň a lípa. Druhý, o trochu větší segment zeleně je březový háj ve tvaru poháru. Následuje třetí segment tvoří javory vysázené do kruhu kolem torza staré lampy, čtvrtý segment je kaštanová alej - to je výměrou největší část. V posledním segmentu jsou dva památníky uzavřené v závorkách čtyř stromů - dvou škump, jílmu a břízy.

Náměstí svou velikostí a charakterem činí lidem překážky. Dimenze prostoru nabízejí v nejlepším případě přehled a detail. Na Moravském náměstí se hustou a rozmanitou výsadbou stromů a výměrou 13 153 m² přehled vytratil.

Jestliže se podíváme na rozměry, vzdálenosti nad 100 metrů nejsou časté. Sociální zorné pole přibližně ve 100 metrech se odráží ve velikosti většiny náměstí ve starých městech. Stometrové vzdálenosti umožňují divákům, aby se postavili do rohu a měli základní přehled o tom, co se na náměstí děje. Když postoupíme pár kroků do prostoru náměstí, v šedesáti až sedmdesáti metrech začneme poznávat lidi, a tak můžeme vidět, kdo je na náměstí přítomen. Mnohá stará náměstí v Evropě jsou založena právě v těchto dimenzích. Náměstí jsou zřídka větší než 10 000 m², většina z nich má 6-8000 m² a mnohá jsou spíše menší.

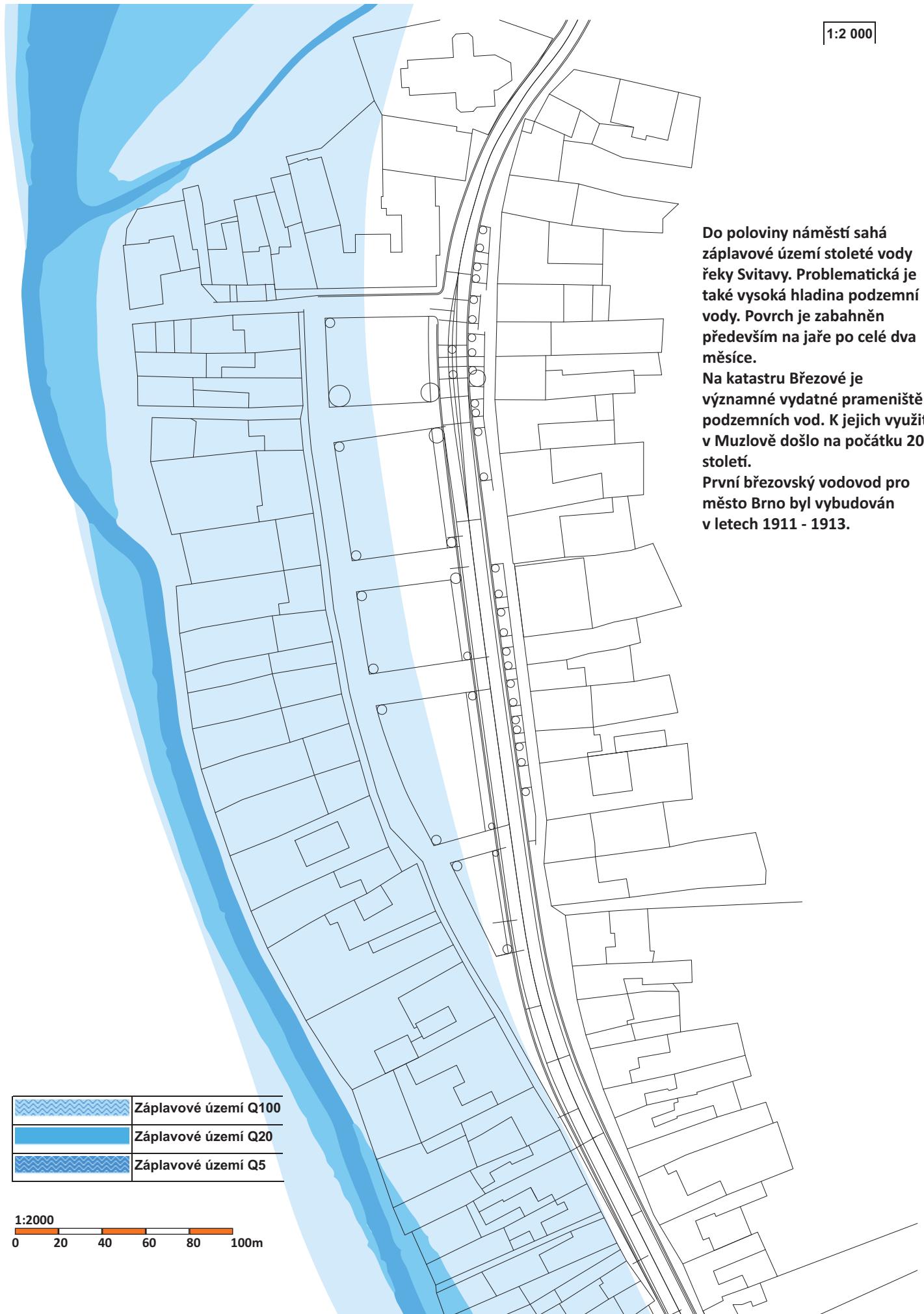


Seznam vzrostlých stromů:

Jilm horský (*Ulmus glabra*), Smrk obecný (*picea abies*), Škumpa obecná (*Rhus typhina*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), Javor mléč (*Acer platanoides*), Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), Smrk pichlavý (*Picea pungens*), Lípa malolistá (*Tilia cordata*), Hrušeň obecná (*Pyrus communis*).

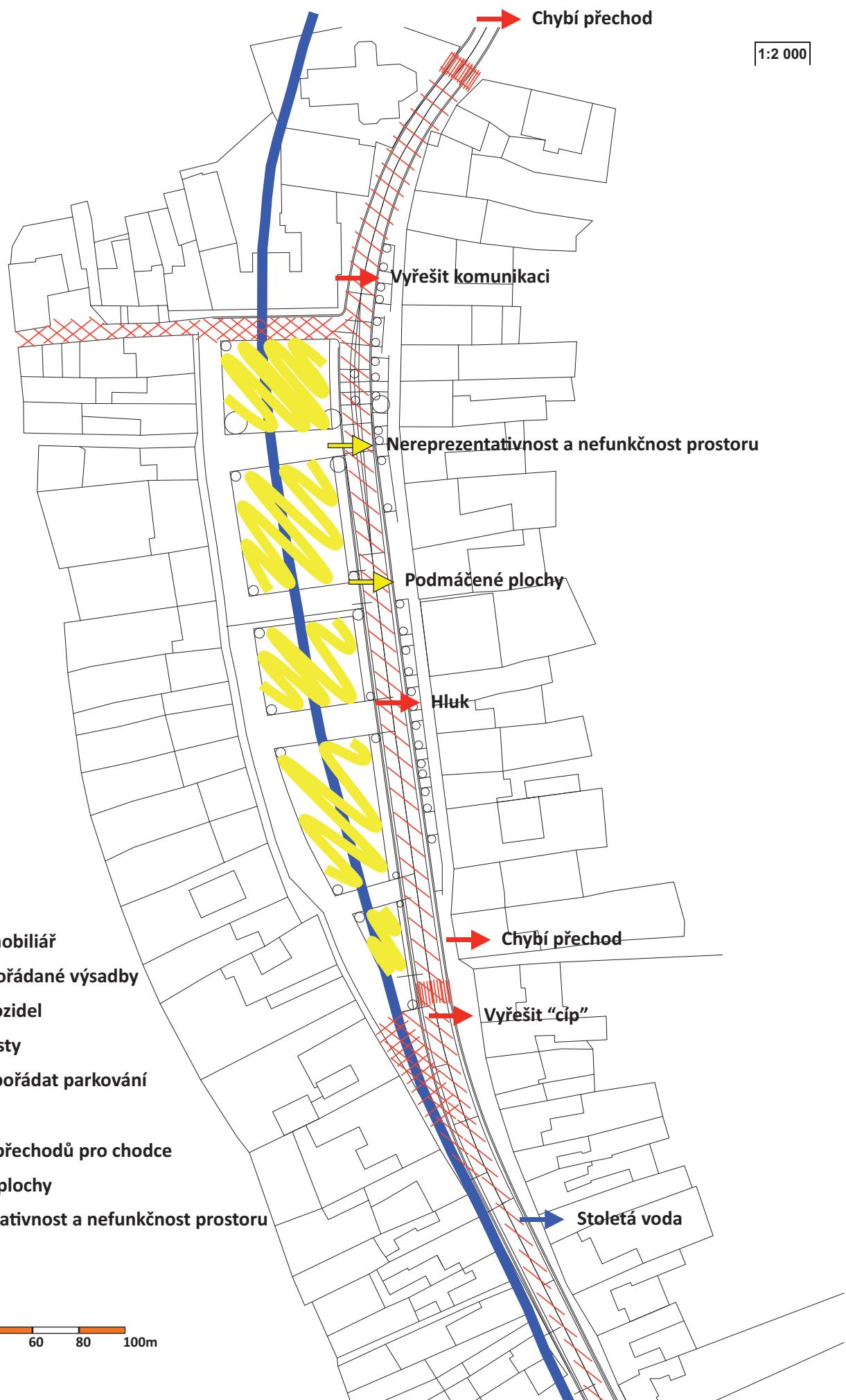
zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

1:2 000

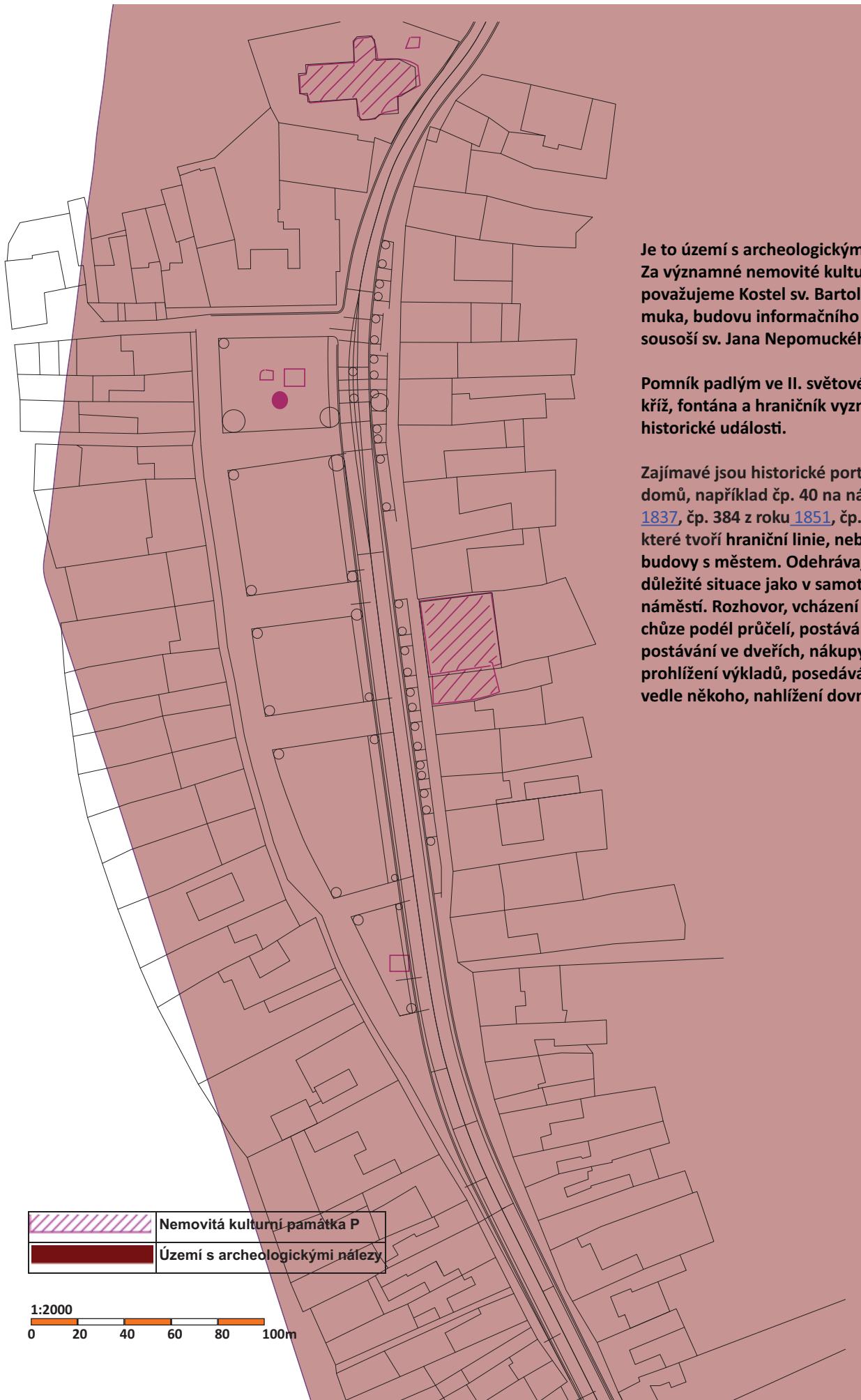


zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

1:2 000



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark



1:2 000

zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

počet obyvatel od roku 2000 do roku 2008

| rok | přistěhovali s | | | narodili se | | | odstěhovali | | | zemřeli | | |
|-------------|----------------|------|--------|-------------|------|--------|-------------|------|--------|---------|------|--------|
| | muži | ženy | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy | celkem |
| 2000 | 1370 | 13 | 8 | 21 | 7 | 14 | 21 | 17 | 15 | 32 | 12 | 4 |
| 2001 | 1364 | 18 | 15 | 33 | 4 | 6 | 10 | 19 | 19 | 38 | 8 | 3 |
| 2002 | 1395 | 29 | 31 | 60 | 7 | 5 | 12 | 10 | 16 | 26 | 5 | 10 |
| 2003 | 1496 | 54 | 70 | 124 | 14 | 6 | 20 | 12 | 16 | 28 | 9 | 6 |
| 2004 | 1557 | 36 | 41 | 77 | 6 | 9 | 15 | 8 | 12 | 20 | 5 | 6 |
| 2005 | 1 645 | 56 | 49 | 105 | 13 | 8 | 21 | 13 | 16 | 29 | 4 | 5 |
| 2006 | 1 695 | 46 | 43 | 89 | 15 | 15 | 30 | 31 | 24 | 55 | 3 | 11 |
| 2007 | 1 712 | 27 | 52 | 79 | 12 | 19 | 31 | 31 | 41 | 72 | 10 | 11 |
| 2008 | 1 715 | 17 | 23 | 40 | 21 | 14 | 35 | 27 | 30 | 57 | 5 | 10 |

Popredu by so chcel upozorniť, že niektoré názory na urbanistickú štruktúru, prípadne samotný návrh na úpravu námestia sú subjektívneho charakteru. Obecná správnosť mojich tvrdení sa nedá nijakým spôsobom dokázať a osobne sa o to ani nebudem snažiť. Subjektivnosť podporuje i to , že obhliadnutie neprebehlo na mieste a tzv. obhliadnutie nad plánom prebehlo v priebehu pár dní. Je preto veľmi pravdepodobný výskyt určitých nepresností.

Březová nad Svitavou

Mesto, ktoré vzniklo okolo začiatku 14.storočia a na konci 15.storočia dostalo tento štatút, má jasne danú štruktúru. Hlavné námestie rozvíjajúce sa po hlavnej severojužne obchodnej trase ma lievikový charakter. Rozšírenie prebieha u hlavných budov námestia a to školy a komplexu kostola svätého Bartolomeja z obdobia založenia mesta a neskoršou baroknou prestavbou, ktorý je v jej pozadí.

Pôvodné rozširovanie obce popri miest je doplnené najsilnejším zásahom do obrazu mesta. Tým je nová štvrt mesta vytýčená ulicami Luční a Poľní. Ta vytvára určitý disbalanc v obci a presúva pôvodné ľažisko mesta z námestia do priestoru kríženia Dlouhé , Pražské a Slunečního údolia. Toto kríženie je jeden z troch základných verejných priestorov ďalšími sú práve námestie a predpriestor kostola. Významovo vyššie námestie tak stráca silu presunom ľažiska. To je podporené aj presunom vybavenosti do oblasti kríženia ako i zvýšená pozornosť na úpravu jeho okolia. Tento jav sa dá považovať za negatívny pokiaľ pripustíme, že hlavným priestorom je námestie. Teoreticky sa dá zvrátiť jedine podporou zástavby v blízkosti námestia. Ta však musí vykazovať väčšie urbanistické kvality než určitým spôsobom nová menej architektonicky kvalitná zástavba na silne schematickom pôdoryse.

Na zástavbu mesta bude mať v budúcnosti najväčší vplyv komunikácia 43 a plánovaný obchvat /podľa platného ÚP/ ako i fenomén suburbanizácie spôsobený odlivom obyvateľstva z väčších miest /Brno/. To môže znamenať neadekvátny rozvoj mesta ilustrovaný už predvedenou zástavbou ulíc Luční, Polní. Navyše integrácia obyvateľov podobných celkov veľmi podobných tzv. gated communities je veľmi problematická a viacgeneračná. Najväčším negatívom platného ÚP je podľa môjho názoru necitlivé začlenenie viacúrovňového kríženia do organizmu mesta – doporučujem úrovňové riešenie, ktoré však vo vzťahu k ceste 43 bude problematické /dnešné dopravné normy z všeobecného hľadiska dnes obmedzujú správne trasovanie komunikácií v organizme mesta /.

Návrh úpravy námestia

Samotný návrh úpravy námestia je typickým príkladom dnešných tendencií úpravy verejných priestorov v podobnej veľkosti obcí. Tie sú väčšinou kritizované za svoju neadekvátnosť, cenu i estetiku, ktorá nenáleží k charakteru daného miesta. Riešenie nebolo schválené práve kvôli obmedzeniu cesty 43 ktorá námestím prechádza.

Toto obmedzenie by sa dalo riešiť dočasným presunutím do polohy záhumennej cesty námestia avšak muselo by prejsť hlbším rozpracovaním a overením.

Historicky bolo námestie bez porastu ako väčšina podobných priestorov. Podľa cisárskych otiskov stal v strede námestia špalíček, čím je opodstatnená jeho dĺžka. Hlavný priestor je bezpochyby severná časť. Tá je podporená barokným súsoším ako i pamätníkom. Druhý priestor je na úrovni infocentra. Tu sa v dnešnej dobe nachádza zastávka autobusu. Medzi týmito dvoma priestormi je pravdepodobne najväčší tok ľudí a aktivít. Južný cíp je zvyškový priestor vyplnený izolačnou zeleňou.

Samotné námestie svojou orientáciou vytvára dve zóny osvetlenú a neosvetlenú podľa toho sa tu zoraďujú aj aktivity. Práve tento motív by mohol napomôcť k regenerácií východnej časti a úpravám zelene medzi spomínanými dvoma priestormi. Vodný prvok, ktorý na námestie zavádzal návrh, by som doporučil nepoužiť. Vedie ma k tomu blízkosť toku Svitavy, ktorý pri správnej regenerácii a zapojení cyklotrasy môže suplovať túto funkciu.

Motívy do budúcnosti

Dôležitým pre obec je zamyslenie sa nad svojim obrazom. Určitá vízia tvarovania mesta ako i kvalita života v ňom môže byť smerodajná. Je vidieť, že určité aktivity v meste smerujú k podpore kvalitných riešení alebo aspoň snahe o ne. Mestu BnS doporučujem

zameriať svoju snahu pri tvarovaní obce na podobu okruhu a umiestnení nových rozvojových plôch

- prebiehajúce aktivity hierarchizovať podľa vytýčenej vízie/ obrazu mesta a nenechať sa poddať náhodnému rozmiestňovaniu objektov v svojom okolí, ale koncepcne pristupovať k celkovej veci
- pri riešení jednotlivých zámerov získať čo najviac názorov od kvalifikovaných a kvalitných odborníkov a to formou súťaží /nie len o cenu/, workshopov, kolokvií
- snažiť sa zapájať obyvateľstvo do diania a plánovania obce aby získali pocit spolunáležitosti s vlastným mestom, získané dátá od obyvateľstva analyzovať a podrobniť kritike

Ivan Gogolák 01.2013

zpracovali: Lenka Janušková

2011

2012

2013



Anketa:

Děti ve škole, Obyvatelé domů okolo náměstí, Farář

Workshop:

Ředitel školy, Zástupci školy, Předsedové o.s., Zastupitelé města, Fotbalisté, Pejskaři, Důchodci, Hasiči, Studenti

Místní skupiny:

DOPRA občanská iniciativa, PRSTYFUČ živnostníci (ohňostroj, topínkářství), Svěcení vánočního stromečku

Vnitřní systémy:

negativa:

telefoniční budka, cedule, hlásič

pozitiva:

policisté pochůzkáři, systém posílání sms přes počítač, osvětlení mezi stromy - prosvícení jednotlivých prostor

Vybraná lokalita → Městys

→ Březová nad Svitavou

→ Moravské náměstí

→ Městská část Praha 1

→ náměstí

Preferovaný zájem → Vizuální mapa užívání veřejného prostranství města jeho obyvateli → Studie Moravské náměstí

Současný stav → Březová fotografie Moravského náměstí

→ Březová situace 2D + 3D (MAPA GOOGLE, WIKI)

→ Ortogonální fotografie

→ Katastrální mapa

→ Územní plán

Desire lines

Návrh řešení dopravní situace

Objednatel → Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Zodp projektant → Společnost Prodin a.s. - Ing. Leoš Jelínek

→ vizualizace

→ vzorové příčné řezy → situace

Regenerace zeleně města Březová nad Svitavou

Investor → Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Hlavní inženýr projektu → Ing. Anna Vysloužilová, Projekce zahradní, krajinná a GIS, s.r.o.

Nový Územní plán

Pořizovatel → Město Březová nad Svitavou, Moravské náměstí 1, 569 02

Projektant → REGIO, projektový atelier s.r.o.

→ výkresy → texty

Současný stav

Zpracovali → Lenka Janušková - studentka umění, Shota Tsikoliya a Tadeáš Klaban - studenti architektury

→ zaměření

→ 3D model

→ výměry

Studie Moravské náměstí

Zpracovali → Lenka Janušková - student umění, Lenka Špirudová - zahradní architektka, Ondřej Elfmark - designér

→ Autorské dílo, alternativa

→ rozhovor se starostou

→ analýzy

→ shrnutí urbanistické situace

→ srovnání

→ výkresy

ANKETA 29.04.2013 - 10.05.2013 Březová nad Svitavou

Pro anketu byli hlavními respondenty děti ve škole v 7. a 8. třídě, obyvatelé domů okolo náměstí, hasiči, mateřské centrum, zastupitelé, návštěvníci knihovny a zástupci zájmových organizací - fotbal, jóga, kynologové. Z těchto osmi skupin odpovědělo 110 respondentů.

Anketa obsahovala spíše praktické otázky : „Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí?“, „Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete?“, „Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?“ a zakreslení mapky.

Shrnutí ankety:

Preference: 55% zelené náměstí, 45% napůl zelené, napůl dlážděné, 1% dlážděné náměstí.

Nejdůležitější aktivity seřazeno sestupně: Odpočinek, aktivity pro děti, reprezentace, aktivity pro turisty, aktivity pro dospělé, parkování, občasné tržiště.

Uvítali by: 52% omezený provoz (zásobování, MHD), 29% chodci a cyklisté, 19% plný provoz.

Vyhovovala by: 36% zastávka BUS spíše u hasičské zbrojnice, 34% zastávka BUS jinde, 30% zastávka BUS spíše u školy.

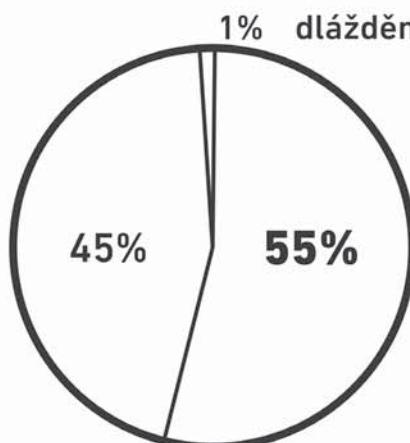
Poloha přechodu pro chodce: 37% přechod u hospody, 36% přechod u kostela i hospody, 19% přechod u kostela.

Dostatečný počet přechodů?: 57% NE, 43% ANO.

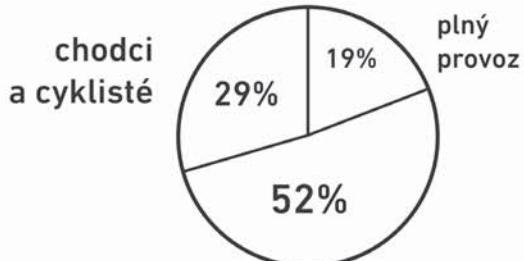
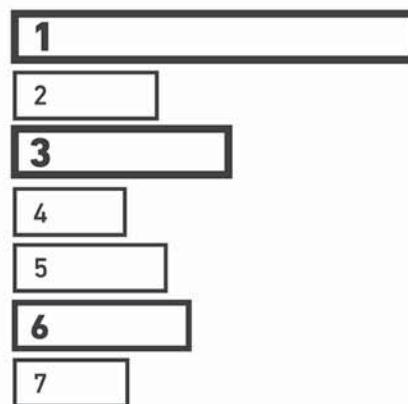
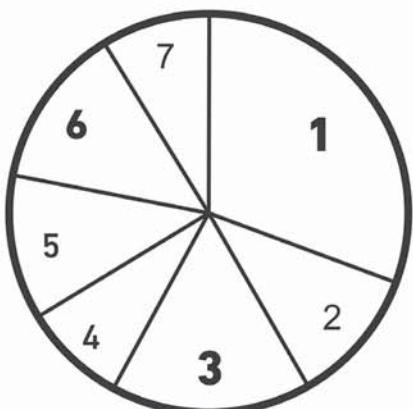
Pomoc při realizaci náměstí?: 59% ANO, 41% NE.

BŘEZOVÁ NAD SVITAVOU ANKETA NÁMĚSTÍ

napůl zelené
napůl dlážděné



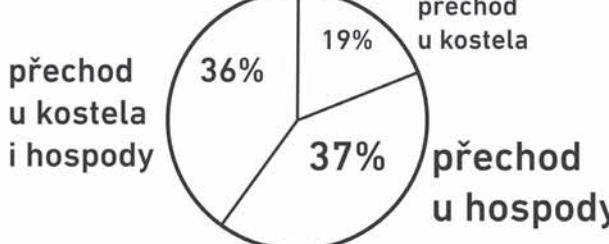
**zelené
náměstí**



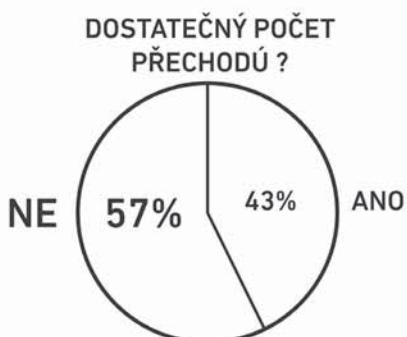
omezený provoz
(zásobování, MHD,...)



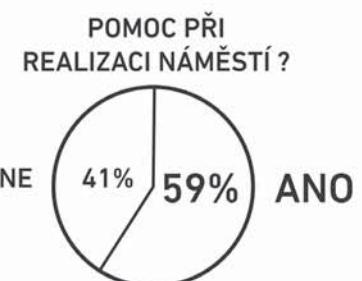
**zastávka BUS
spíše u hasičárny**



přechod
u kostela
i hospody



DOSTATEČNÝ POČET
PŘECHODŮ ?



**POMOC PŘI
REALIZACI NÁMĚSTÍ ?**

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď



Preferejete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

Seřadte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

PROVOZ, ZÁJME VÝŽITÍ PRO DĚTI

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

STRONY STÍMÍCÍ V PARKU

Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde KDE JE MY

Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

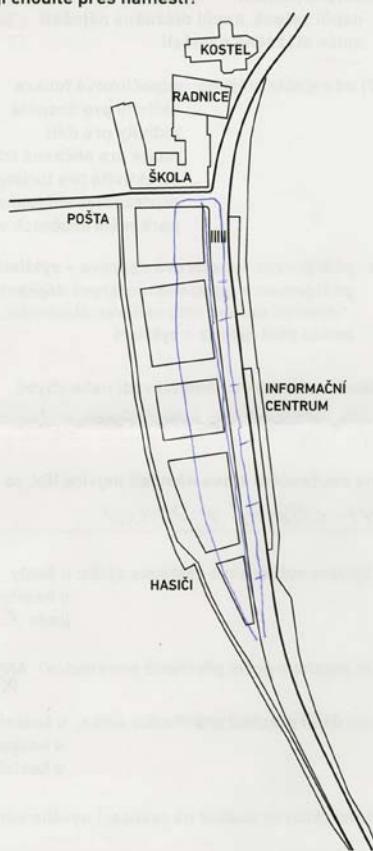
OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

Preferejete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

Seřadte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

ÚKLID - CHODÁÍKU + ZNEHOU - HASIČSKÁ ZBROJNICE

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

ŠKOLA - BANKOMAT

Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde

Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

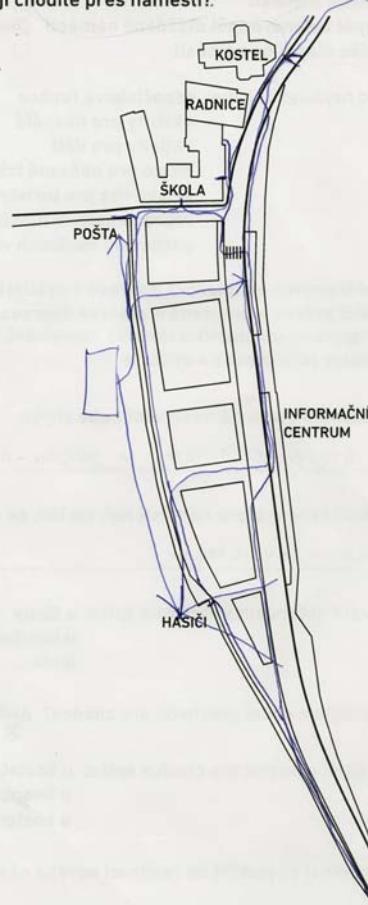
Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

Jope
A0

Preferujete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

CHTEČEŠE TO VÍTAT KVĚTNÍ LAVICEK, JEJKOŽ JE TO DONT PONURE MÍSTO / POKREVÉJE ŽIVÝ LARVAMI,

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

STROHÝ NÁRODÍK V TRAKTINÁŘSKÉM TALOLEJ UPRAVOVÉ PONÍJ

Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde

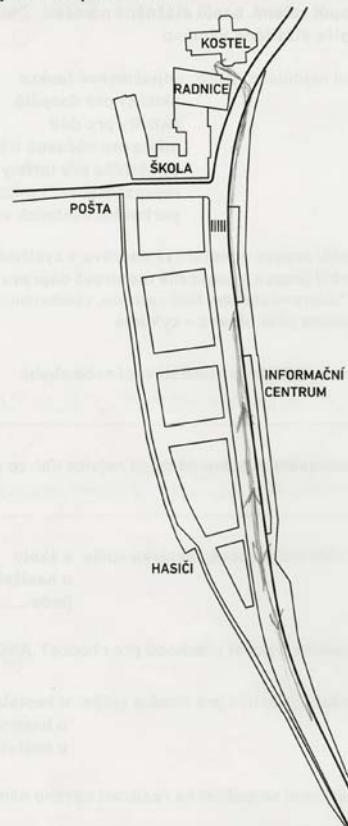
Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

AV

Preferujete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

Globální stav se mám rázem líbí. Nechceme zmínky !!

Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde

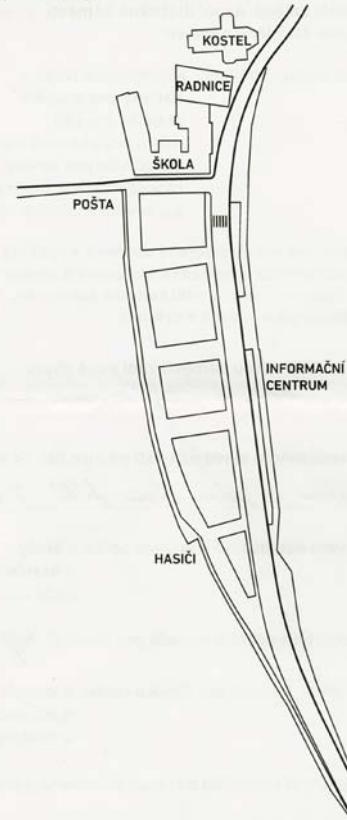
Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

odevzdajte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

X

- Preferujete: zelené náměstí
napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
spíše dlážděné náměstí

- Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
aktivity pro dospělé
aktivity pro děti
místo pro občasné tržiště
atraktivita pro turisty
reprezentativní funkce
parkování osobních vozidel

- Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
*(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

místo na sezení, absence když je žádoucí v IC,

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

v čele města v užitkovém kostele místní vzdělávání, hudební výzdoba v zimě

- Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
u hasičské zbrojnice
jinde *Současný město re
středu náměstí*

- Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

X

- Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
u hospody
u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

Tomas Hora X

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

T

- Preferujete: zelené náměstí
napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
spíše dlážděné náměstí

- Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce 1
aktivity pro dospělé 2
aktivity pro děti 3
místo pro občasné tržiště 4
atraktivita pro turisty 5
reprezentativní funkce 6
parkování osobních vozidel 7

- Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
*(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

nepřehledný /nebezpečný/ přechod pro pěší, vůně, přízemní reprovační

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

zahrada, zelená

- Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
u hasičské zbrojnice
jinde *stále jistý stav*

- Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

X

- Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
u hospody
u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

X

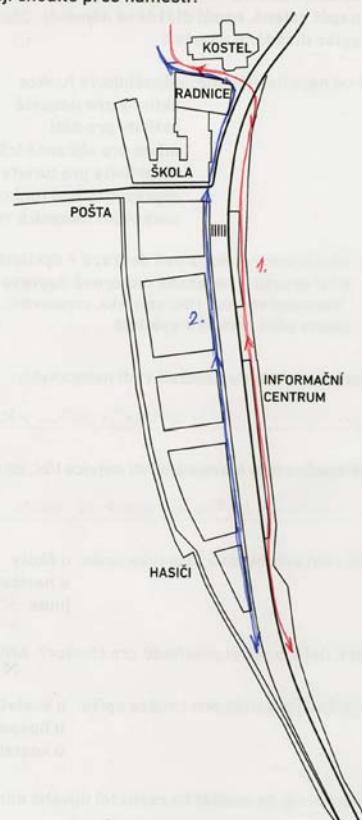
OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

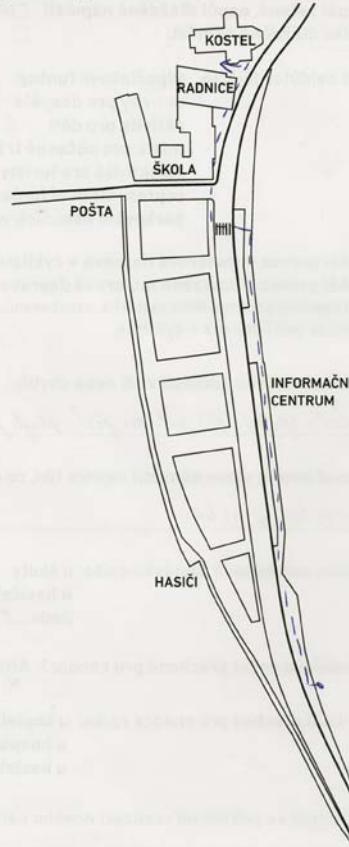
zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

odevzdejte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

K

DK

Preferujete: zelené náměstí

napůl zelené, napůl dlážděné náměstí

spíše dlážděné náměstí

Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce

aktivity pro dospělé

aktivity pro děti

místo pro občasné tržiště

atraktivita pro turisty

reprezentativní funkce

parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté

pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté

*(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování...)

pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

.....
ZELEN

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

.....
u školy

u hasičské zbrojnice

jinde
KDE JE

Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela

u hospody

u kostela i hospody

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

K

NE

Preferujete: zelené náměstí

napůl zelené, napůl dlážděné náměstí

spíše dlážděné náměstí

Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce

aktivity pro dospělé

aktivity pro děti

místo pro občasné tržiště

atraktivita pro turisty

reprezentativní funkce

parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté

pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté

*(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování...)

pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

.....
Kašna

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

.....
jiné, obchody

Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy

u hasičské zbrojnice

jinde

Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela

u hospody

u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

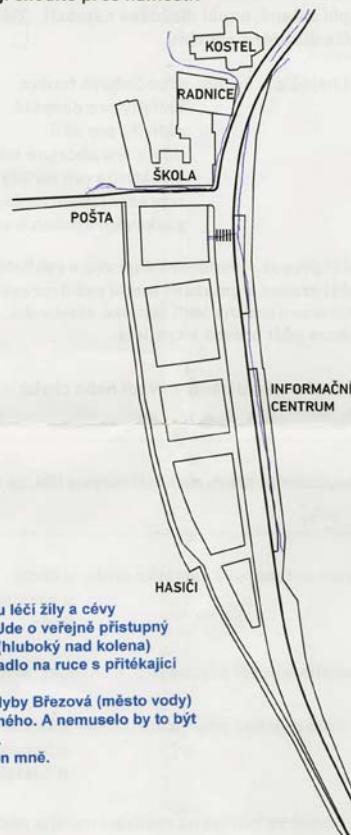
OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

odevzdějte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

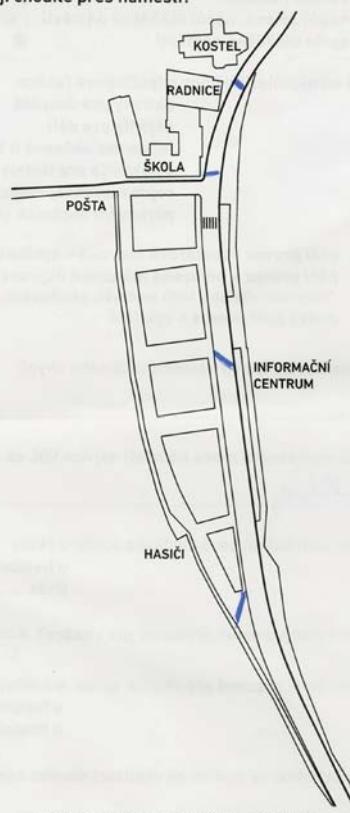
zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?

**ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou**

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?

Děkujeme Vám za vyplnění ankety
odevzdějte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

CF

- Preferujete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

- Seřadte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

- Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

kolem jinak WC

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

zelený, stromy, kroviny

- Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde

- Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

- Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zaškrtněte prosím vaši odpověď

CC

- Preferujete: zelené náměstí
 napůl zelené, napůl dlážděné náměstí
 spíše dlážděné náměstí

- Seřadte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce
 aktivity pro dospělé
 aktivity pro děti
 místo pro občasné tržiště
 atraktivita pro turisty
 reprezentativní funkce
 parkování osobních vozidel

- Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté
 pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté
 *(dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
 pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:

čláknutá autobusní - přístupovní zóna (i lidi) mazler

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:

zelený

- Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy
 u hasičské zbrojnice
 jinde nejvíc

- Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

- Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela
 u hospody
 u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

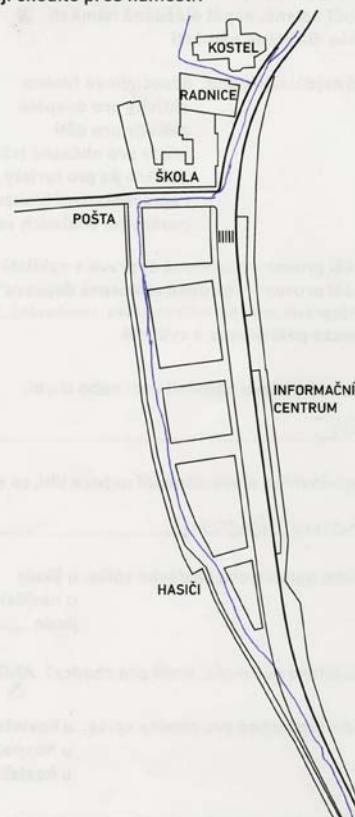
OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU

odevzdějte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

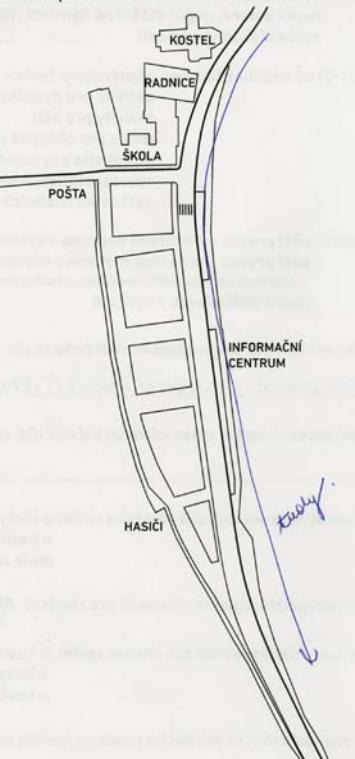
zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou

zakreslete čarami

Kudy nejčastěji chodíte přes náměstí?



Děkujeme Vám za vyplnění ankety

odevzdějte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00

ANKETA nová tvář náměstí Březová nad Svitavou
zaškrtněte prosím vaši odpověď

Preferejete: zelené náměstí napůl zelené, napůl dlážděné náměstí spíše dlážděné náměstí

Seřaďte (1-7) od nejdůležitějšího: odpočinkové funkce aktivity pro dospělé aktivity pro děti místo pro občasné tržiště atraktivita pro turisty reprezentativní funkce parkování osobních vozidel

Uvítali byste: pěší provoz + motorová doprava + cyklisté pěší provoz + omezená motorová doprava* + cyklisté * (dopravní obsluha, MHD zastávka, zásobování,...)
pouze pěší provoz + cyklisté

Co vám na současném stavu náměstí vadí nebo chybí:
povrch motorového vozidel, dosti znečištěná kůra značky stromů

Co se vám na současném stavu náměstí nejvíce líbí, co oceňujete:
zelený prostor u fary

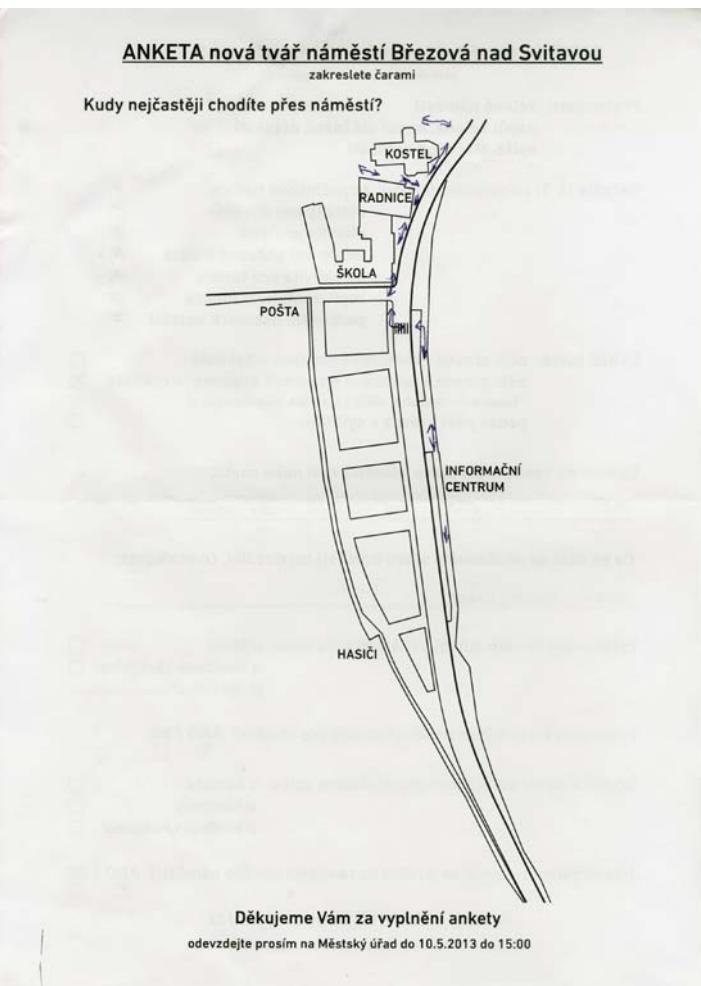
Vyhovovala by vám autobusová zastávka spíše: u školy u hasičské zbrojnice jinde NE

Vyhovuje vám poloha a počet přechodů pro chodce? ANO / NE

Ocenil(a) byste další přechod pro chodce spíše: u kostela u hospody u kostela i hospody

Jste ochoten(ochotna) se podílet na realizaci nového náměstí? ANO / NE

OTOČTE PROSÍM NA DRUHOU STRANU
odevzdajte prosím na Městský úřad do 10.5.2013 do 15:00



zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

WORKSHOP Březová nad Svitavou

- Představení účastníků jednotlivých zájmových skupin
- krátká prezentace – úvod do problematiky
- rozdělení lidí do skupin (podle účasti)
- moderátor workshopu + 2 osoby práce se skupinami
- práce se slepou mapou, kartičky, post-it bločky

Práce ve skupinách:

1 zhodnocení území (klady území, zápory území, riziková místa, chybějící elementy, potenciální využití mís-ta, kulturní aktivity)

2 doprava (umístění bus zastávek, provoz pěší vs motorový – zakreslení, návrh parkovacích ploch, možnosti cyklotrasy’

3 možnosti alternativní realizace (dotace, sponzoři, realizace svépomocí – občané)

4 vyznačení dalších problémových veřejných prostor obce do mapy

5 charakter území – náladové obrázky

6 historický kontext území, lokální materiály, vzhled, kdo, co,..

Texty na kartičky pro provoz:

parkování: (které a proč)

vyzvedávání dětí ze školy - krátkodobé
 parkovací stání pro učitele - dlouhodobé
 parkování u pošty - krátkodobé
 zásobování - krátkodobé
 zastávka autobusu - dlouhodobé

autobusová zastávka: (výhody/ nevýhody)

autobusová zastávka u hasičské zbrojnice
 autobusová zastávka blíže škole
 autobusová zastávka stávající místo
 autobusová zastávka mimo plochu parku

kontejnery pro tříděný odpad:

vymyslet lepší umístění

WORKSHOP 24.05.2013 Březová nad Svitavou

Skrze otázky jsme se snažili dopracovat k srdci města. Setkání se odvídalo především formou diskuze a zapisováním a zakreslováním do slepých map. Pro vhodnou formulaci úvodní žádosti o kresbu mentální mapy v kombinaci s nestrukturovaným či semistrukturovaným rozhovorem jsem vycházela z otázek Kevina Lynch. Z jeho původních výzkumů, které proběhly v Bostonu, Jersey City a Los Angeles:

- Pokuste se, prosím, nakreslit mapu toho, co Vás napadne, když se řekne významné veřejné místo.
- Pokuste se, prosím, nakreslit mapu toho, co pro Vás znamená nejdůležitější místo náměstí.
- Pokuste se, prosím, nakreslit, co se Vám vybaví, když se řekne dominanta náměstí.

Workshop Březová 24.5.2013 -TIMING

- 1) Představení týmu + projektu (starosta/ místostarostka): 5min
- 2) Rozdělení do skupin
- 3) Preference poměru ploch zeleně/ zadlážděných ploch (Lenka Š.): 15min
 - 20 slepých map – zákresy každý individuálně --> ve skupině diskuse – zákres A3 společný
 - prezentace skupin (3min shrnutí, odůvodnění): +15min
- 4) Funkční řešení (Ondřej): 15min
 - kartičky (náladové obrázky + možnosti vpisování, dokreslování)
 - A3 slepá mapa – popsat, vybrat obrázky, odůvodnit
 - prezentace skupin: +15min
- 5) PŘESTÁVKA + občerstvení: 15min
- 6) Provozní vztahy (zaměření na omezený provoz) (Ondřej): 15min
 - kartičky (text: možnosti – parkování, zastávka bus, umístění tříděného odpadu)
 - prezentace skupin (odůvodnění, závěry): +15min
- 7) myšlenková mapa (Lenka J.): 15-30min
 - prázdné A4
- 8) vystavení výsledků ankety, shrnutí závěrů: 10min
- 9) diskuse (dobrovolná) (starosta/ místostarostka): do 30min

Účastníci:

Skrze otázky jsme se snažili dopracovat k srdci města. Účastníci workshopu 20 osob:

Martin Kiss – starosta, učitel, 43 let

Kateřina Novotná – místostarostka, 32 let

Jan Slezáček - zpracování odpadů, 46 let

Dan Škaroupka - úředník magistrátu, 31 let

Eduard Kutlák - zastupitel, 36 let, Tico Kuřim (výroba mikroelektroniky, nástrojař)

Vojtěch Tuček, zastupitel, komise životního prostředí, důchodce, včelař, 70 let

Jiřina Janků – OSVČ - zahradnictví, floristika, 37 let

Kamila Odrážková – zastupitelka, mediální komise, redaktorka, 28 let

Hana Blažková – důchodkyně, učitelka, bydlí přímo na náměstí, 66 let

Lubomír Šebela – zastupitel, vedoucí pozice RWE (plynař), technik, 41 let

Markéta Slezáčková – zastupitelka – právnička, 42 let

Markéta Volečková – studentka -18 let

Bohuslava Zelená – zastupitelka, ředitelka ZŠ, 55 let

Tomáš Horák – 31 let, vedoucí nákupu ve strojírenství, bydlí na náměstí

Magdalena Šudomová – 53 let, účetní, tajemnice úřadu

Ondřej Mrázek - revizní technik, 40 let

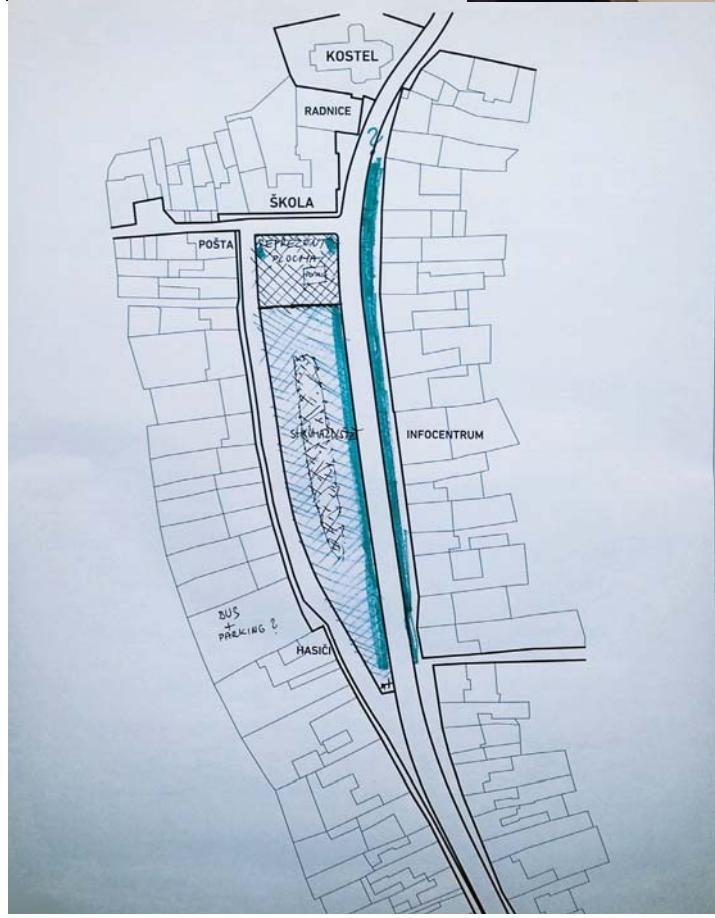
Vopáleneský - důchodce, 62 let

Libor Trojan - manager kontrolního oddělení ve společnosti Karafa s.r.o., 39 let

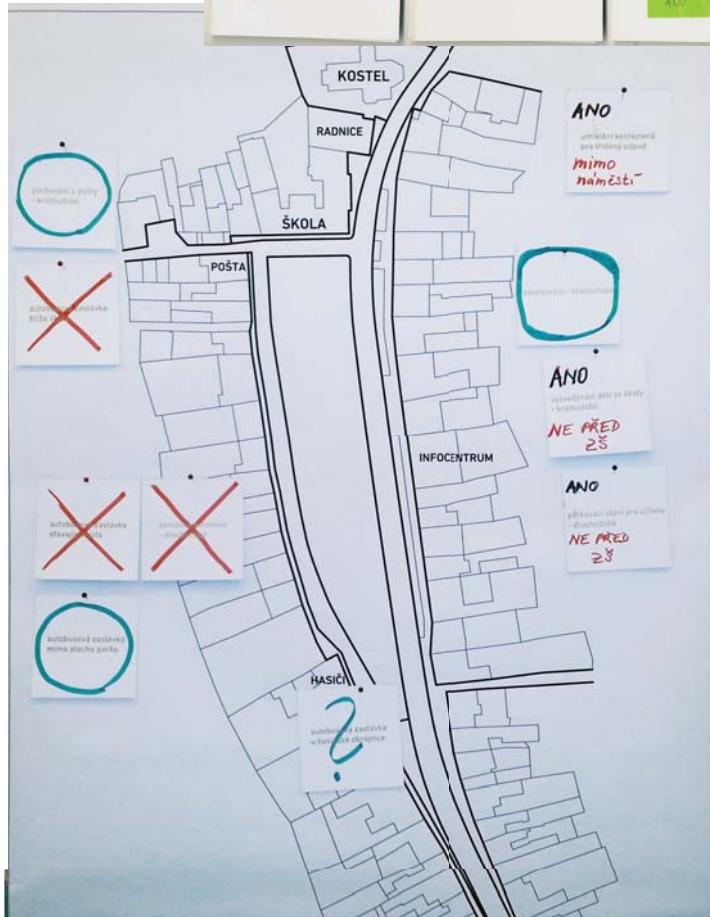
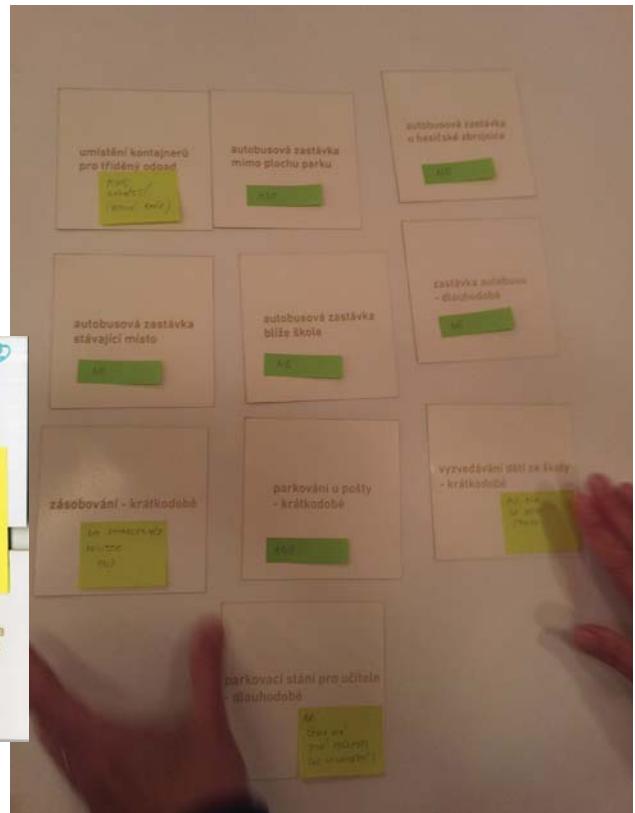












zpracovali: Lenka Janušková, Lenka Špirudová, Ondřej Elfmark

Shrnutí workshopu aneb „na čem se shodli“

VÝCHODISKA:

předprostor ZŠ bez motor. dopravy + reprezentativní → odsun níž (možnost parkování?)

pěší provoz odsun od silnice dovnitř náměstí

2/3 plocha zeleně – různá kvalita, modelace prostoru

prolnutí zpevněných a nezpevněných ploch

vodní prvek

centrální multifunkční plocha

plocha pro odpočinek, vč. plochy bez bližšího určení funkce – pobytový trávník (fantazie)

mobiliář: infotabule

stojany pro kola

koše + lavičky s opěradlem

sochy – doplnění, příp. nové ztvárnění pomníku

MOŽNOSTI:

přesun pomníku + nová podoba

pítko – umělecký objekt

barva – záhony, mobiliář

jednoduchost prvků

klikaté cesty (pomohou zastavit se v prostoru, zdržet se)

reprezentativní městská zeleň

ne příliš technické řešení – uměřený design malé obci

zpevněné cesty

slavnostní osvětlení (strom)

informace součástí mobiliáře

parkování – na straně u infocentra / na opačné straně náměstí

krátkodobé pro rodiče dětí v ZŠ/ krátkodobé u pošty (1 + 1 invalidi)

parking pro učitele, ale mimo náměstí

krátkodobé – zásobování

zrušit dlouhodobé stání BUS

zastávka BUS mimo náměstí, příp. v jižní části či podél silnice – v obou směrech

kontejnery pro tříděný odpad – nové umístění

Březová nad Svitavou se postupně vyrovnává s navráceným statutem města (do r. 1999 vesnice) a snaží se podle slov starosty přjmout dvouprůdu-vou komunikaci jako „životodárnou“. Problematická komunikace byla nejprve v 60. letech lemována alejí stromů jako vytyčení trasy pro automobil. Obyvatelé malého města reagovali na agresivní technokratický vývoj pro ně nejpřirozenější formou – zasazením stromů jako i spontánním parkem, místem klidu. Pro obyvatele tohoto města jsou hlavními překážkami hluk a riziko nehod. To nejen omezilo možnosti pro chůzi jako formu přesunu, ale v ohrožení se ocitla také místa určená pro sociální a kulturní funkce. Velmi citlivou otázkou je odsun sudetských Němců. K podobným otázkám týkající se srdce města a nedávné historie, bylo možné se věnovat až po několika osobních setkáních a workshopu. Pro obyvatele tohoto města jsou hlavními překážkami hluk a riziko nehod. To nejen omezilo možnosti pro chůzi jako formu přesunu, ale v ohrožení se ocitla také místa určená pro sociální a kulturní funkce.

V průběhu celého procesu jsem pracovala na vlastním návrhu a dělala si osobní poznámky a varanty úpravy Moravského Náměstí. Vizualizace vlastního návrhu a výkres situace prezentuji jako součást příběhu představeném na výstavě v ateliéru sochařství.

Uvažovala jsem o řadě možností, jakým způsobem „zlidštit“ prostor náměstí. Mé idee se ubírali především k zpříjemnění pobytu obyvatel na náměstí, aby začalo plnit svou funkci, ve smyslu centrálního místa k sociálnímu kontaktu mezi občany, např. umístněním posezení pod stromy, otevřít průhledy pro sedící pouhým vyklestěním keřů, umístit alej stromů lemující hlavní cestu pro pěší, chodník mezi komunikací a zatravněnou plochou zcela zrušit, zdůraznit historické akcenty - hraničník, původní lampa z první poloviny 20. století, barokní sousoší, kamenný kříž, který leží přesně na ose vedoucí od Brna, umístit osvětlení mezi stromy – prosvícení jednotlivých prostor. Zajímavé náměty vznikly po workshopu s občany, např. prostor před základní školou bez motorové dopravy s reprezentativní funkcí, parkování odsunout níž, prolnutí zpevněných a nezpevněných ploch, náměstí centrální multifunkční plochou, plochou pro

odpočinek, včetně plochy bez bližšího určení funkce – pobytový trávník (fantazie), umístnění infotabulý, stojanů pro kola, koše a lavičky s opěradlem, umístnění soch do prostoru náměstí – doplnění, případné nové ztvárnění pomníku.

Osobní studie: Lenka Janušková







POCHOZÍ PLOCHA

Travní semeno (hřišťová nebo parková směs)

5 cm

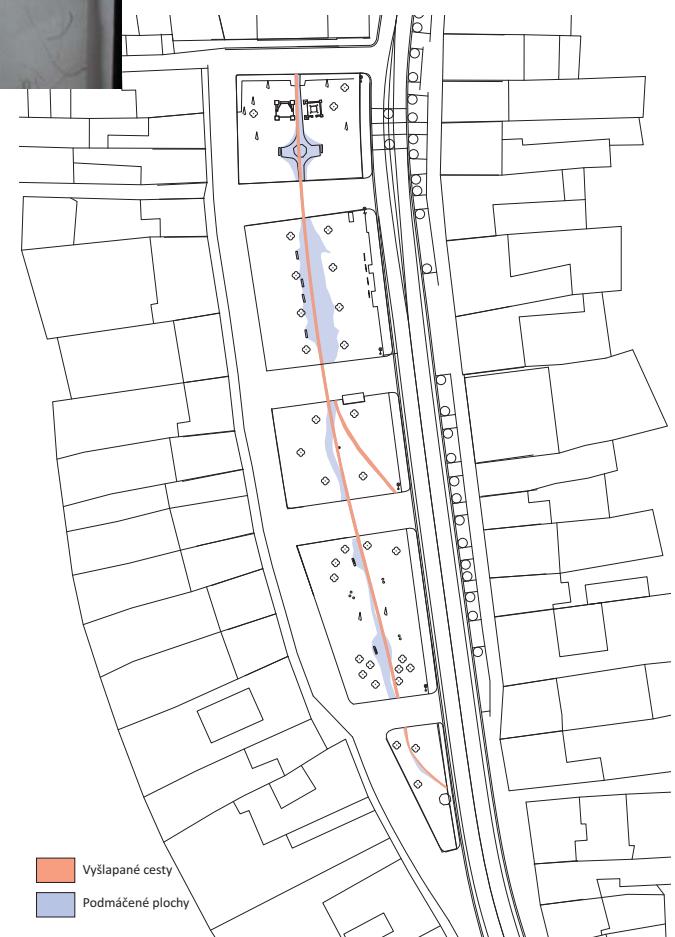
Hlíná ornice se štěrkem

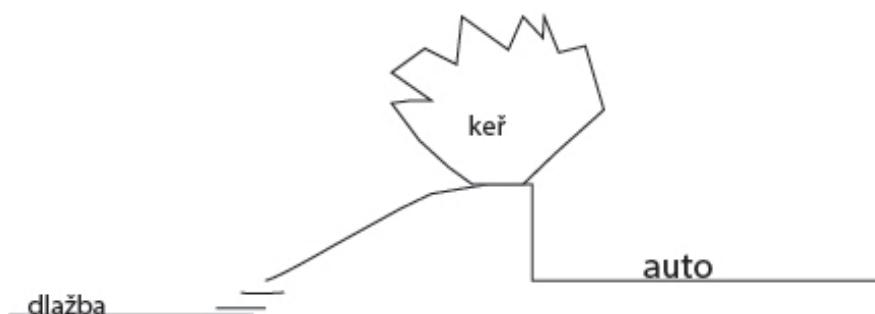
15 - 20 cm

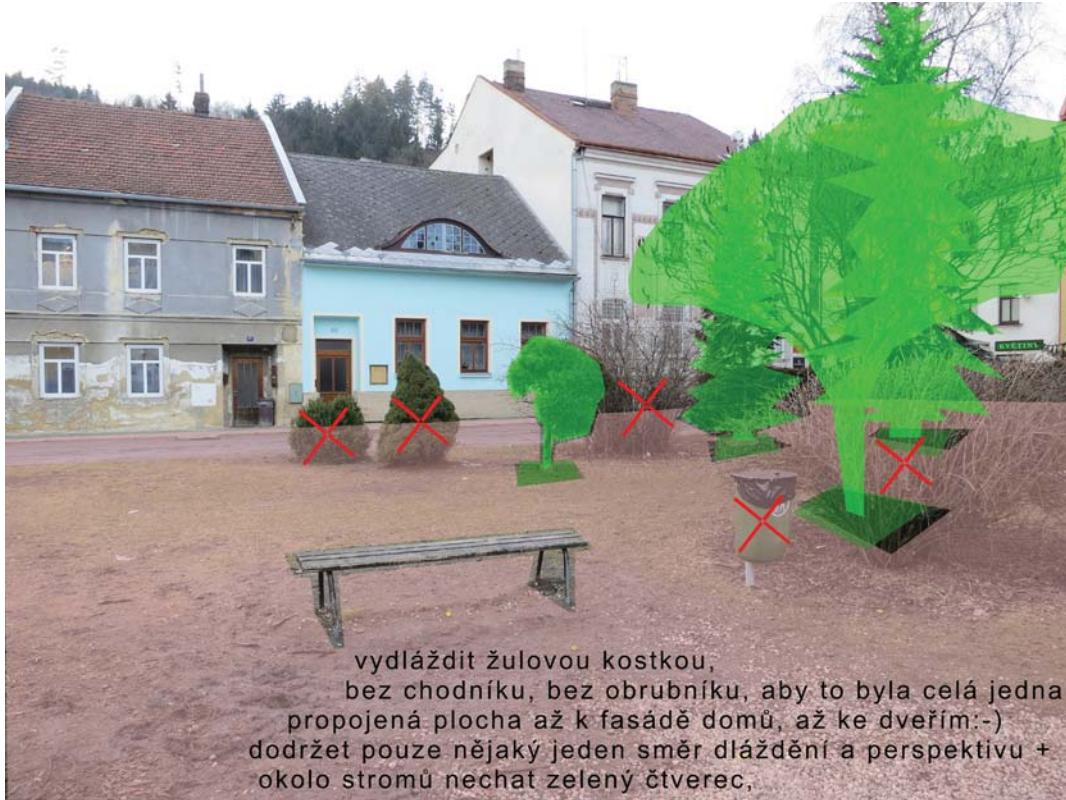
Drenážní vrstva:
Štěrk říční, tříděný s velkými kameny

15 cm

Hrubý štěrk
Odvod vody do řeky

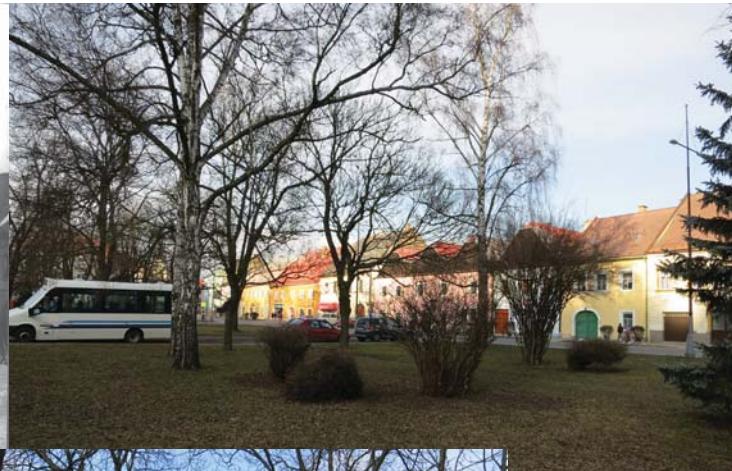














Současná komunikace I/43 mezi Brnem a Svitavami je přetížená, důsledkem jsou časté nehody i špatné životní podmínky v přilehlých obcích. V úseku je po ní vedena evropská silnice E461.

Snížení dopravního zatížení území podél stávající silnice I/43 slibuje projekt výstavby rychlostní silnice R43. Pro obec Březová nad Svitavou, kvůli terénnímu zářezu, je to jediné řešení, jak odlehčit komunikaci především od projízdějících kamionů.

Lidé ve Svitavách už léta marně bojují o obchvat, natož o silnici R43



2.3.2011 02:56

Svitavy – Současná spojnice I/43 mezi Brnem a Svitavami je přetížená, důsledkem jsou časté nehody i špatné životní podmínky v přilehlých obcích.

Ilustrační fotografie. Autor: Deník/ Květa Korbářová

Kritická situace je především v samotných Svitavách a sousedním Lačnově. [Denne](#) tudy projede kolem 15 tisíc aut, což státovku řádí mezi pět nefrekventovanějších v kraji.

Kraji ovšem kvůli odkládání výstavby R43 nezbývá než se zatím pokusit vybojovat aspoň obchvat nynější státovký. V plánech ministerstva je sice zakreslen obchvat od Lačnova kolem Svitav až za Hradec nad Svitavou, [peníze](#) na něj ovšem stát nyní nemá.

A ještě upanější Březová nad Svitavou s obchvatem nemůže počítat vůbec, kvůli nešťastnému terénnímu zářezu ho totiž není kudy vést.
„Svitavy jsou na stavbu obchvatu připravené. Hned za průtahem v pardubického Parama a obchvatem Chrudimi je toto naše největší priority. Březová bohužel musí počkat až na R43, tam jiné řešení není,“ dodal Martinek.

<http://svitava.cz>

Svitavy a Lačnov trápí především projíždějící kamiony. Podle obyvatel je doprava tak hlučná, že ani nepotřebují budíky. „V noci je téměř klid, ale kolem šesté [začnou](#) jezdit auta. Přes den se tu nedá pomalu ani přejít [silnice](#),“ řekl Josef Hujíček z Lačnova. „Nejlepším řešením je realizace plánovaného obchvatu,“ potvrdil Pavel Čížek, místostarosta Svitav.

Laser - Medicom a.s.

www.medicom.cz

Lasery pro průmysl a medicínu
Laserové značení a popisování



Levná elektřina od 3E

www.3-e.cz

Neplatte více než musíte. Přejděte jednoduše k nám!



Největší pracovní portál

firmy.prace.cz

92 % uchazečů zná Prace.cz. Vystavte Váš inzerát. Ještě dnes!

Volby reklamy [D]

SOUVISEJÍCÍ ČLÁNKY



Den s Deníkem: stavba R43

JEVÍČKO - Plánovaná výstavba rychlostní komunikace R43, která povede přes Jevíčko, vyvolává různé reakce lidí. Myšlenka přitom vznikla už před druhou světovou válkou. Tehdejší...



Silnice R43 protne region

JEVÍČKO - Rychlostní silnice R43 se začala stavět jako jedna z prvních dálnic na českém území už před druhou světovou válkou. Původně se jednalo o tzv. Hitlerovu dálnici, která...

Lidé blokovali provoz na dopravní tepně I/43

Jevíčko/Lipůvka - Silnice ze Svitav na Brno v pátek zůstala v odpolední špičce na dvacet minut uzavřená.

[http://svitavsky.denik.cz/zpravy_region/lide-ve-svitavach-uz-leta-marno-bojuji-o-obchvat-n.html\[8.6.2013 14:27:56\]](http://svitavsky.denik.cz/zpravy_region/lide-ve-svitavach-uz-leta-marno-bojuji-o-obchvat-n.html[8.6.2013 14:27:56])

rekáma

DALŠÍ ČLÁNKY Z RUBRIKY

Kam na výlet? Rozhoduje cena i atraktivita

Je správné, že ústavní soud potvrdil platnost církevních restitucí?

Plamen: Mladí hasiči z okresu bojovali v Sádku

V Bystrém radní pořídí hasičům auto za pět milionů

Litomyšlská knihovna kamarádi s dětmi

D X

rekáma

Platí pouze při objednání online



NEJDISKUTOVANĚJŠÍ

Tip na dnešek

FOTOGALERIE: Miminka z litomyšlské a svitavské porodnice

Při nehodě fotbalisty Bohemians 1905 Šumského zemřela dívka

Plamen: Mladí hasiči z okresu bojovali v Sádku

Dohrávky: Jediný góly padl do špatné branky

BLESK.CZ CELEBRITY

Obrovská chyba lékařů! Muž chtěl mít hezčí nos, po plastice má zohyzděný oblijej

Toužil po krásném obličeji a nakonec to skončilo katastrofou. Vishal Thakkar prožil opravdový šok, když... [celý článek >](#)

Svatební dar pro švédskou princeznu: Pokuta za bezohlednou jízdu!

Tak takový svatební dar si asi švédská princezna Madeleine (30) nepředstavovala. Den před její svatbou... [celý článek >](#)

ONLINE: Peltu znovu zvolili předsedou FAČR, Berbr také prošel snadno

Miroslav Pelta byl na další čtyři roky zvolen předsedou Fotbalové asociace České republiky. Na dnešní... [celý článek >](#)

Český »Trosečník« tvrdil, že

R43 – Výstavba R4305 Jevíčko – Staré Město, technická specifikace

Výstavba rychlostní silnice R43



Úvodní strana

[Úvodní strana](#) > [Členění R43 na stavby](#) > [Stavba 4305](#) > Technická specifikace

Rychlostní silnice R43

Členění R43 na stavby

- Stavba 4301**
- Stavba 4302**
- Stavba 4303**
- Stavba 4304**
- Stavba 4305**

[Dopravní problematika](#)

Technická specifikace

[Vliv na životní prostředí](#)

[Průběh přípravy](#)

Užitečné odkazy R43

Projektanti R43

Investor R43



**ŘEDITELSTVÍ
SILNIC A DÁLNIC ČR**

Technická specifikace stavby 4305

Dle koncepce rozvoje výstavby dálnic a rychlostních silnic ČR je navrženo propojit paralelně vedené tavy dálnice D1 Praha – Brno a rychlostní silnice R35 Hradec Králové – Olomouc dopravní překrou vedenou v severojižním směru, od křižovatky s dálnicí D1 u Brna, po připojení na rychlostní silnici R35 u Moravské Třebově. Tato komunikace je vedena jako rychlostní silnice s označením R43.

Předpokládaný termín výstavby

Zahájení v roce 2012, dokončení v roce 2015.

| Základní údaje | Množství |
|--|-----------|
| Staničení začátku úseku (km) | 57,6 |
| Staničení konce úseku (km) | 78,217 |
| Délka úseku (km) | 20,617 |
| Plocha vozovek R43 (m ²) | 454 198 |
| Počet mimoúrovňových křižovatek | 3 |
| Celková délka křižovatkových ramp (km) | 6 390 |
| Celková plocha ramp (m ²) | 55 257 |
| Kubatura výkopů (m ³) | 3 878 103 |
| Kubatura násypů (m ³) | 1 977 022 |
| Počet přeložek komunikací | 11 |
| Počet mostů | 31 |
| Plocha mostů (m ²) | 66 992 |

[Technická zpráva \(*.pdf – 1,6 MB\)](#)

Rychlostní komunikace R43 – Investor R43



Výstavba rychlostní silnice R43

| | |
|------------------|----|
| 43 | |
| KUŘIM | 18 |
| BOSKOVICE | 45 |
| VELKÉ OPATOVICE | 61 |
| MORAVSKÁ TŘEBOVÁ | 80 |

- [Úvodní strana](#)
- [Rychlostní silnice R43](#)
- [Členění R43 na stavby](#)
- [Užitečné odkazy R43](#)
- [Projektanti R43](#)
- [Investor R43](#)

[Úvodní strana](#) > Investor R43

Investor stavby rychlostní silnice R43

Investorem stavby rychlostní silnice R43 je Ředitelství silnic a dálnic ČR.

O Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy. ŘSD je investorem a správcem dálnic (651 km), rychlostních silnic (358 km) a ostatních silnic I. třídy (5843 km). Generální ředitelství sídlí v Praze a je členěno na úseky výkonného ředitele, výstavby, provozní, ekonomický, informatiky a provozovatele elektronického mýta. Organizace má dva dálniční Závody v Praze a v Brně a 13 krajských investorských silničních Správ.

Předmět činnosti

Základním předmětem činnosti organizace ŘSD je výkon vlastnických práv státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečení správy, údržby a oprav dálnic a silnic I. třídy, zabezpečení výstavby a modernizace dálnic a silnic I. třídy a provozování systému výkonového zpoplatnění na vybraných pozemních komunikacích v České republice.

Vlastní investorská činnost pro dálnice je zabezpečována ze Závodů v Praze a Brně a pro silnice I. třídy z 13 krajských investorských Správ v Praze, Českých Budějovicích, Plzni, Karlovy Varech, Chomutově, Liberci, Hradci Králové, Pardubicích, Jihlavě, Brně, Olomouci, Zlíně a Ostravě. Výkon správy, údržby a oprav dálnic provádí 16 středisek správy a údržby dálnic a rychlostních silnic (SSÚD, SSÚRS). Vlastní výkony údržby a oprav jsou zajišťovány dodavatelsky, na základě výběrových řízení. Správa, údržba a opravy silnic II. a III. tříd jsou zajišťovány jednotlivými kraji.

Ředitelství silnic a dálnic má v současné době přibližně 1700 zaměstnanců, z toho je cca 500 pracovníků dělnických kategorií. Kromě výše uvedených činností organizace zajišťuje vedení ústřední evidence a statistiky silnic a dálnic, vydávání silničních map, zabezpečuje informační systém silničního hospodářství včetně silniční databanky a provozuje zimní zpravodajskou službu o sjízdnosti silnic a dálnic.

Kontakt

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Správa Brno

Šumavská 33, CZ 656 09 Brno

Ředitel správy: Ing. Pavel Kremitovský
 Stavbu zajišťuje vedoucí projektového týmu [Mgr. Martin Cetl.](#)

Další informace a kontakty na Ředitelství silnic a dálnic najdete na stránkách www.rsd.cz.

investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Brno
 zhotovitelé projektové dokumentace R43 : HBH Projekt, spol. s r.o. + DOPRAVOPROJEKT Brno, a.s.

Výstavba R43 – Projektanti rychlostní silnice R43

Výstavba rychlostní silnice R43



[Úvodní strana](#)

[Úvodní strana](#) > Projektanti R43

[Rychlostní silnice R43](#)

[Členění R43 na stavby](#)

[Užitečné odkazy R43](#)

[Projektanti R43](#)

[Investor R43](#)



ŘEDITELSTVÍ
SILNIC A DÁLNIC ČR



HBH Projekt, spol. s r.o.
 Kabátíkova 216/5
 602 00 Brno
www.hbh.cz



DOPRAVOPROJEKT Brno, a.s.
 Kounicova 13
 658 30 Brno
www.dopravoprotekt.cz

Výstavba rychlostní silnice R43 – Historie projektu R43



Úvodní strana

[Úvodní strana](#) > [Rychlostní silnice R43](#) > Historie projektu

Rychlostní silnice R43

[Důvody vzniku a význam](#)

[Historie projektu](#)

Členění R43 na stavby

Užitečné odkazy R43

Projektanti R43

Investor R43



**ŘEDITELSTVÍ
SILNIC A DÁLNIC ČR**

Historie projektu výstavby rychlostní silnice R43

40. léta

Rychlostní silnice R43 se začala stavět jako součást jedné z prvních dálnic na našem území ještě v době před II. světovou válkou. Na základě mnichovské dohody byl vypracován projekt 320 km dlouhé spojnice dvou největších měst nového Německa – Vídň a Wroclawi. Stavba začala v roce 1939, práce byly zastaveny v roce 1942 v důsledku vojenských neúspěchů a ekonomických potíží nacistického Německa. Z celkové délky bylo rozestavěno jen 85 km mezi Městečkem Trnávkou a obcí Hrušovany, proběhlo navezení náspů, zárezů a staveb několika mostů ovšem bez pokládky povrchu. Po válce již nebyla výstavba R43 obnovena, byl dokončen pouze čtyřkilometrový úsek Troubsko – Bystrc známý dnes pod názvem Hitlerova dálnice.

Další informace o historii projektu R43 můžete najít na stránkách www.dalnice.com.

60. léta

Obnovení výstavby dálnice byla schváleno v 60. letech jako dálnice D43 v trase podél stávající silnice I/43 v délce 72 km z Brna do Svitav.

70. léta

V 70. letech byla započata výstavba v úseku Troubsko – Bystrc, která sloužila jako součást Masarykova okruhu a dosud slouží jako výpadovka z bystrckého sídliště směrem na jih. Další dílčí provozovaný úsek slouží jako silnice II/150 v místě napojení Bosovic na I/43.

80. léta

Koncem 80. let byly plány pozměněny a namísto dálnice D43 má být vybudována rychlostní silnice R43.

90. léta a začátek nového tisíciletí

Od konce 90. let se práce soustředily především na [úsek Troubsko - Kuřim](#), kdy byla př

[http://www.rychlostni-silnice-r43.cz/r43/historie-projektu/\[8.6.2013 14:26:40\]](http://www.rychlostni-silnice-r43.cz/r43/historie-projektu/[8.6.2013 14:26:40])

Výstavba rychlostní silnice R43 – Historie projektu R43

hledání průchodu trasy R43 brněnskou aglomerací zpracována řada variant. Práce na R43 pokračují a nebyly dosud uzavřeny.

Od roku 2000 započalo hledání schůdné trasy i na dalších úsecích od Kuřimi směrem na sever v návaznosti na definitivní polohu R35 v Pardubickém kraji.

Výstavba rychlostní silnice R43 – O projektu R43

Výstavba rychlostní silnice R43



| |
|--|
| Úvodní strana |
| Rychlostní silnice R43 |
| <input type="checkbox"/> Důvody vzniku a význam |
| <input type="checkbox"/> Historie projektu |
| Členění R43 na stavby |
| Užitečné odkazy R43 |
| Projektanti R43 |
| Investor R43 |



**ŘEDITELSTVÍ
SILNIC A DÁLNIC ČR**

[Úvodní strana](#) > Rychlostní silnice R43

Výstavba rychlostní silnice R43 a její členění

R43 propojí paralelní tahy dálnice D1 Praha–Brno a rychlostní silnice R35 Hradec Králové – Olomouc.

R43 začíná mimoúrovňovou křižovatkou Troubsko, kde se odpojuje od dálnice D1, prochází napříč Moravou a regionem Svitavská a u Starého Města u Moravské Třebové se napojuje na rychlostní silnici R35. Stávající silnici první třídy I/43 protíná ve Skalici nad Svitavou.

Členění výstavby R43 na úseky

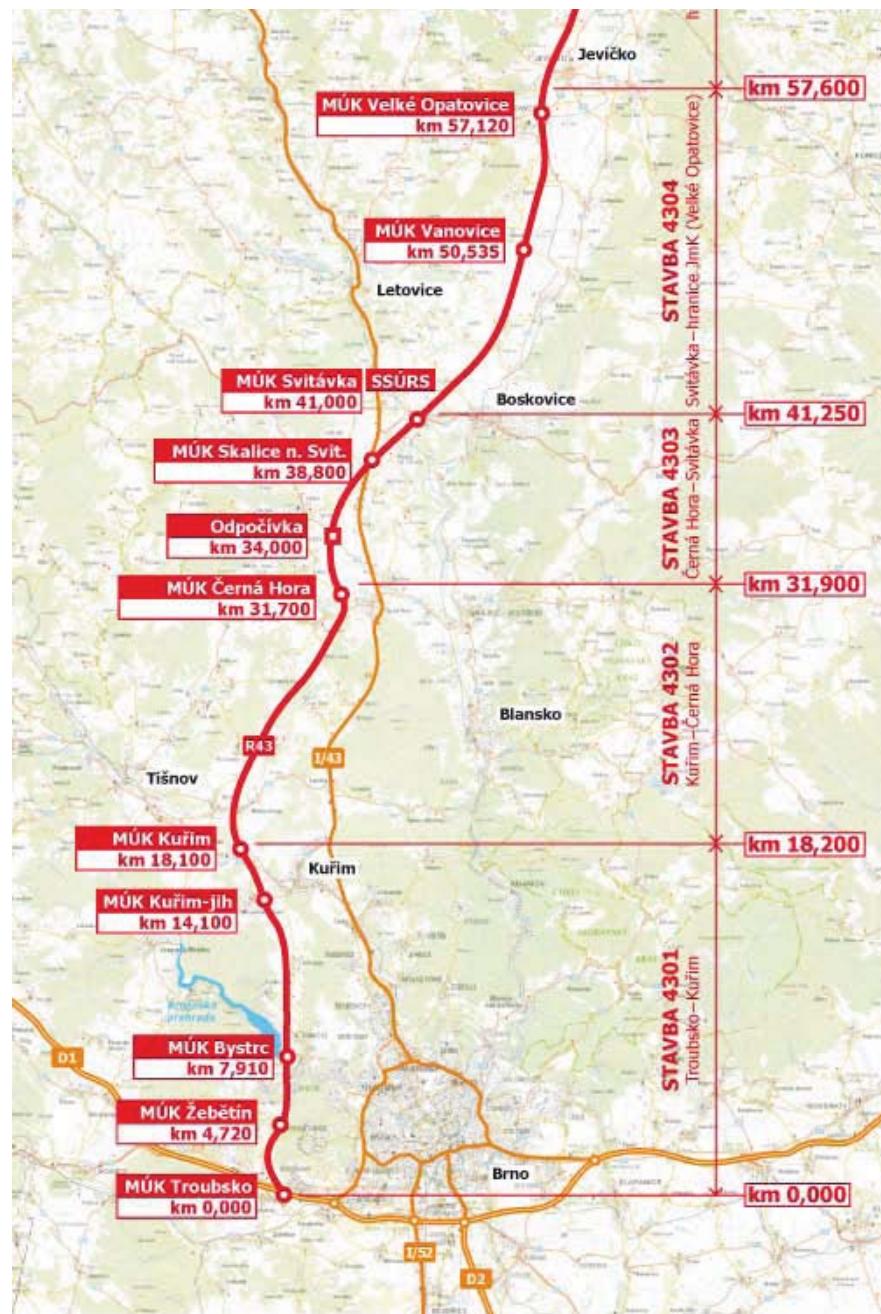
- [Stavba 4301](#) Troubsko–Kuřim
- [Stavba 4302](#) Kuřim – Černá Hora
- [Stavba 4303](#) Černá Hora – Svitávka
- [Stavba 4304](#) Svitávka – Velké Opatovice (hranice Jihomoravského kraje)
- [Stavba 4305](#) Jevíčko (hranice Pardubického kraje) – Staré Město.

Předpokládaná délka silnice R43 je 78,4 km, délka je ovšem závislá na variantách vedení rychlostní silnice.

Na celé trase R43 je naplánováno 13 mimoúrovňových křižovatek, odpočívka na 34. kilometru a Středisko údržby rychlostní silnice.



Výstavba rychlostní silnice R43 – O projektu R43



Re-imaginace jako způsob přisvojení si veřejného prostranství

Diplomová práce – Ateliér sochařství
zpracovala: Lenka Janušková
vedoucí diplomové práce: Prof. Ak. soch. Kurt Gebauer
konzultant diplomové práce: Mgr. Johana Lomová
design: Renata Hovorková
VŠUP 2013